
**EVALUACIÓN DEL AVANCE E IMPACTO DE LOS PLANES DE MEJORA
PROPUESTOS PARA LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA ANTE LA CONEAU.
PERIODO 2011-2015**

Evaluación del avance e impacto de los planes de mejora propuestos para la Licenciatura en Psicología ante la CONEAU. Periodo 2011-2015

Sabrina Nair Sanchez, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
sabrina.sanchez@unc.edu.ar

Germán Leandro Pereno, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
germanpereno@gmail.com

Sanchez, S. N. y Pereno, G. L. (2020). Evaluación del avance e impacto de los planes de mejora propuestos para la Licenciatura en Psicología ante la CONEAU. Periodo 2011-2015. *RAES*, 12(20), pp. 42-60.

Resumen

La Facultad de Psicología de la Universidad de Córdoba atravesó el proceso de Acreditación en el periodo 2010-2013. En el año 2013, la CONEAU acreditó a la Licenciatura de Psicología por medio de la Resolución Ministerial 1100/2013 por un período de tres años y con compromiso de mejoras. En este contexto, se realizó una investigación descriptiva de tipo cuantitativa, cuyo objetivo consistió en analizar el estado actual e impacto de 2 planes de mejora presentados ante la CONEAU en el año 2011 por parte de la Facultad de Psicología. Los planes seleccionados fueron plan de estabilidad estructural del Programa de Fortalecimiento al Ingreso y la Permanencia (PROFIP) y plan de egreso supervisado. Los resultados denotan un avance en la implementación de los planes, mediante el cumplimiento en parte de los indicadores propuestos. Además, se hallaron evidencias de impacto de los mismos en diferentes aspectos. El presente trabajo pretende constituirse como un puntapié inicial para investigar el impacto de los planes de mejora restantes, teniendo en mente que la Facultad de Psicología deberá someterse a una nueva instancia de acreditación en el año 2021.

Palabras Clave: Educación Superior/ Planes de Mejora/ Calidad Educativa/ Acreditación/ Licenciatura en Psicología.

Abstract

The Faculty of Psychology at the University of Córdoba went through the accreditation process in the period 2010-2013. In 2013, CONEAU accredited the Bachelor's degree in Psychology through Ministerial Resolution 1100/2013 for a period of three years and with a commitment to improvements. In this context quantitative descriptive research type was performed. The aim was to analyze the current status and impact of 5

improvement plans CONEAU filed in 2011 by the School of Psychology. Plans selected were: plan of structural stability strengthening program admission and permanence (PROFIP) and retirement plan supervised. The results denote progress in the implementation of the plans by compliance part of the proposed indicators. In addition, evidence of impact of improvement plans found. This paper aims to establish itself as a kick start to investigate the impact of remaining improvement plans, keeping in mind that the Faculty of Psychology must undergo a new instance of accreditation in 2021.

Key words: Higher Education/ Improvement Plans/ Educational Quality/ Accreditation/ Bachelor's Degree in Psychology.

Introducción

En 2008, con los auspicios de la UNESCO, se desarrolló la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, estableciendo que la Educación Superior (ES) es un bien público social, un derecho humano universal y un deber de Estado. Entendiéndose como una problemática de Estado, debe ser evaluada, supervisada y acreditada de manera que se garantice su calidad, respetando el estatuto de derecho humano universal que posee.

Tal como proponen Tobón, Sánchez, Carretero & García (2006), es posible comprender que la búsqueda de la calidad en las universidades es asegurar, a través de diferentes mecanismos, la pertinencia de las tres finalidades de la ES: docencia, investigación y extensión; requiriéndose para lograr este objetivo las políticas públicas que fomenten la calidad y un ente encargado de garantizar la calidad educativa, ya sea privado o público. Siendo el concepto de calidad indisociable del concepto de evaluación y, en el caso de la calidad en ES, inseparable del concepto de acreditación.

En relación a ello, en América Latina en los años 80 comienza a surgir dentro de la agenda pública la temática de la calidad educativa y los organismos reguladores con sus características propias. Uno de los países referentes en los programas de evaluación de la calidad es Chile, donde en 1990 se fundó el Consejo Superior de Educación destinado a acreditar a las instituciones privadas no autónomas. En Argentina, la evaluación de la calidad surge en un período de aumento de la masividad, la expansión en las matrículas y el surgimiento de diversos establecimientos de formación privada en la oferta de educación argentina. Frente a este clima político, social y educativo, se dicta la Ley Nacional de Educación Superior 24.521 (LES, 1995), estableciendo que quien reconoce los títulos otorgándole validez es el Ministerio de Educación de la Nación. La LES, a través del artículo 43, incorpora que aquellos títulos que comprometan el interés público poniendo en riesgo la salud, la seguridad, los derechos y los bienes de los habitantes, tendrán algunos requisitos particulares:

- a) Los planes de estudio deberán tener en cuenta los contenidos curriculares básicos y los criterios sobre intensidad de la formación práctica que establezca el Ministerio de Cultura y Educación, en acuerdo con el Consejo de Universidades;
- b) Las carreras respectivas deberán ser acreditadas periódicamente por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) o por entidades privadas constituidas con ese fin debidamente reconocidas.

De esta manera, la LES tiene como objetivo sostener una forma de regulación de las instituciones universitarias y la mejora de la calidad en la formación que proponen las mismas.

La Universidad Nacional de Córdoba (UNC) reconoce a la evaluación y acreditación institucional como una estrategia para los procesos de mejora continua de la calidad de la oferta educativa de grado y posgrado. Es por ello que, a medida que se aprobaron los estándares de las diversas carreras por parte del Ministerio de Educación de la Nación, la UNC presentó sus carreras a los procesos de evaluación.

En el caso específico de la Facultad de Psicología de la UNC, comienza el proceso cuando la licenciatura se incluye por Resolución del Ministerio de Educación 136/2004 dentro de los títulos cuyo ejercicio comprometen el interés público. Con posterioridad, se aprueban los contenidos curriculares básicos, la carga horaria mínima, los criterios de intensidad de la formación práctica y los estándares para la acreditación por medio de la Resolución Ministerial 343/2009. En dicha normativa además se incluye la nómina de actividades reservadas para quienes hayan obtenido los títulos de Psicólogo y Licenciatura en Psicología, otorgándose doce meses para la adecuación a los estándares.

La CONEAU convoca a acreditación a las carreras de psicología del país a través de la Resolución Ministerial 159/2011. Así, la Facultad de Psicología de la UNC comienza su proceso de acreditación en mayo de 2011. La primera fase del proceso da como resultado la presentación del informe de autoevaluación presentado en ese año. Este documento analiza las cinco dimensiones propuestas por la CONEAU y allí se proponen 33 planes de mejoras (PM) con la finalidad de subsanar debilidades y déficits detectados en el proceso.

Finalmente, a través de la Resolución Ministerial 1100/2013, CONEAU acredita la carrera de Licenciatura en Psicología por un periodo de 3 años con compromisos de mejora. Luego, a través de la Resolución 537/2017, se acredita por 3 años más. A partir de ese momento y hasta la actualidad, se han puesto en marcha los distintos PM con la finalidad de lograr los objetivos propuestos en los mismos y en vistas a la segunda acreditación que se llevará a cabo a partir del 2020.

Los PM presentan las propuestas a implementarse en un futuro para subsanar aquello que surge como limitación, dificultad o falla dentro de la Unidad Académica. En el presente trabajo se analizaron 2 PM que abarcan aspectos académicos del ingreso y egreso, con el objetivo de evaluar su avance en la implementación e impacto en la carrera. No obstante, este estudio pretende constituirse como la base para un estudio más integral de todos los PM presentados ante la CONEAU.

En concreto, se evaluó el PM 1, plan de estabilidad estructural del Programa de Fortalecimiento al ingreso y la permanencia (PROFIP) y el PM 9, plan de egreso supervisado. En relación al PM 1, el PROFIP surge como resultado de las políticas de inclusión de la UNC. En consonancia con las mismas, la Facultad de Psicología cuenta con mecanismos de apoyo para el estudiante de la carrera que tienen como objetivo favorecer el ingreso, la permanencia y el egreso. Uno de estos mecanismos es el PROFIP. El origen del programa data del año 2005, con el objetivo de fortalecer las políticas inclusivas para el ingreso y mejorar las condiciones del contexto institucional en el que se enseña.

El PM 9 aborda el tramo del egreso de la carrera. El Plan de estudios de la Licenciatura en Psicología incluye en su tramo final un Trabajo Integrador Final (TIF). El objetivo es desarrollar e integrar los conocimientos adquiridos y la formación lograda a lo largo de la carrera por medio de la presentación y defensa de un trabajo en las áreas de intervención psicológica.

En el proceso de autoevaluación se reconoció que un motivo que retrasa el egreso está asociado a la realización de la tesis, en tanto no existía una adecuada preparación en la carrera ni organización del procedimiento para tal fin. Esta deficiencia genera como riesgo la extensión de la cantidad de años para la finalización de la carrera y poca contención institucional hacia el estudiantado al exigirles realizar prácticas de investigación sin la adecuada estructuración.

En función de lo anterior, y reconociendo la necesidad de una evaluación constante, el presente trabajo tiene como objetivo evaluar el estado de avance de los PM presentados ante la CONEAU 1 y 9, valorando el impacto sobre la carrera que tuvieron los mismos durante el periodo 2011-2015. Se hipotetiza un avance en la ejecución de los PM seleccionados en comparación con el estado inicial de los mismos en el año 2011, teniendo como consecuencia un impacto en la carrera visible a través de los indicadores propuestos.

Materiales y Métodos

Se utilizó un estudio descriptivo (Hernández Sampieri, 1997), el cual mide o evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.

Para poder evaluar el avance en la ejecución de los PM seleccionados, se tomaron dos tipos de indicadores:

- Los indicadores de cumplimiento propuestos ante CONEAU
- Los indicadores objetivos complementarios, generados a partir de este estudio para lograr el análisis del impacto y una evaluación más exhaustiva el avance de los planes.

Instrumentos de recolección de datos

A continuación, se muestran los indicadores presentados ante la CONEAU para cada uno de los planes seleccionados (Tabla 1).

Tabla 1: Indicadores de cumplimiento presentados ante CONEAU

Plan de Mejora	Indicador
Plan de estabilidad estructural del Programa de Fortalecimiento al ingreso y la permanencia (PROFIP)	Al finalizar el año 2014: <ul style="list-style-type: none"> • Deben existir cinco cargos con designación regular en el PROFIP: 1 cargo adjunto semidedicación; 5 cargos profesores asistentes semidedicación. • Debe haber cambiado la normativa que regula al PROFIP, permitiendo el anclaje institucional permanente del programa.
Plan de egreso supervisado	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción del 30% de tiempo promedio de demora en la realización del trabajo final. • Cambio en la normativa. • Afilamiento de la organización actual y mayor articulación • Entrega de 58 becas de iniciación a la investigación, una por equipo consolidado, dirigida a estudiantes en condiciones de finalización de la carrera.

Más allá de los indicadores antes mencionados, para lograr el cumplimiento de cada PM, la Facultad llevó adelante diversas acciones las cuales no son evaluadas en los mismos. A causa de ello, se decidió establecer una serie de dimensiones, categorías e indicadores agregados a los propuestos en el PM con el objetivo de realizar un análisis más exhaustivo.

Las dimensiones utilizadas son dos:

Acciones: actividades realizadas con el objetivo de implementar el PM o trabajar en el objetivo que propone el mismo. Se las dividió en dos categorías: intervención y difusión.

Impacto: consecuencias que las acciones de implementación del PM generan. El objetivo de esta dimensión es visualizar si los planes y sus acciones están cumpliendo los objetivos propuestos, así como analizar su alcance.

De esta manera, la recolección de datos y posterior análisis se guio por las siguientes dimensiones, categorías e indicadores correspondientes a cada PM. Las mismas se observan en las tablas 2 y 3 respectivamente.

Tabla 2: Indicadores de cumplimiento complementarios del PM 1

Dimensión	Categoría	Indicador
Acciones	Intervención	<ul style="list-style-type: none"> • Charlas y conferencias para el Curso de Nivelación desde el momento de implementación del PM. • Charlas y conferencias realizadas sobre las modalidades de egreso desde el momento de implementación del PM. • Actividades realizadas para fomentar las estrategias de estudio ante dificultades de aprendizaje y dificultades vocacionales. • Consultas realizadas por estudiantes de los diferentes años de cursado de la carrera desde el momento de implementación del plan. • Modalidades de atención a estudiantes.
	Difusión	<ul style="list-style-type: none"> • Modalidades de difusión.
Impacto		<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes regulares o libres/abandonaron en las asignaturas de primer año.

Tabla 3: Indicadores de cumplimiento complementarios del PM 9

Dimensión	Categorías	Indicadores
Acciones	Intervención	<ul style="list-style-type: none"> • Charlas de difusión y formación realizadas para cada modalidad de egreso. • Encuentros de formación para investigadores y directores de prácticas de investigación.
	Difusión	<ul style="list-style-type: none"> • Modalidades de difusión.
Impacto		<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo de egreso para estudiantes que recibieron becas de investigación. • Estudiantes que se incorporaron a las diferentes modalidades de egreso. • Grupos de investigación articulados con las prácticas supervisadas de investigación.

Documentos estratégicos y fuente de datos utilizados

En esta investigación los datos recolectados se basaron en una serie de documentos estratégicos. Con esa finalidad se los dividió en dos tipos: documentos generales y específicos a cada plan.

Dentro de los documentos generales, que son aquellos que hacen referencia a todos los PM, se dispone de los siguientes:

- Informe de autoevaluación de la Facultad de Psicología UNC ante la acreditación de la Licenciatura en Psicología (2011): este documento estructuró el trabajo, ya que es el que crea las bases para implementar las mejoras.
- Informes de la Secretaría Académica de la Facultad de Psicología 2012-2015: presenta información sobre el trabajo realizado por la gestión de la Facultad en ese tiempo determinado.

Los documentos específicos son aquellos que hacen referencia a un PM en particular, como por ejemplo las Resoluciones del Honorable Consejo Directivo (RHCD) de diversas temáticas, como reglamentos, concurso de cargos, nuevas estructuraciones de un programa, etc. Por otro lado, las bases de datos de Secretaría Académica, Trabajo Final, Oficina de Convenios y Contratos, entre otros, son origen de datos analizados. En relación a sistemas específicos de gestión académica, se utilizó el sistema guaraní como fuente de datos.

Resultados

Como se describió anteriormente, se analizaron por un lado los indicadores de cumplimiento presentados ante la CONEAU, y por el otro las dimensiones e indicadores propuestos por la presente investigación para cada PM. Se utilizaron tablas y gráficos con este objetivo.

PM 1: Plan de estabilidad estructural del Programa de Fortalecimiento al ingreso y la permanencia

No fue posible recolectar datos del PROFIP previos al 2014, ya que se reestructura y vuelve a poner en funcionamiento el Programa en este año. Es por ello que el análisis detallado a continuación se realiza sobre el año 2014 y 2015.

A) Cargos de designación regular PROFIP-E

En relación a la estructura del PROFIP, la misma se aprobó por la RHCD 41/2008, basándose en modificaciones sobre las experiencias previas de los coordinadores de los servicios que integraron el programa.

Por medio de la RHCD 82/2008 se designaron los miembros del programa, y en el 2012 por RHCD 2014/2012 se lo prorrogó al entonces Coordinador General en su cargo hasta el 2013. En el año 2014 por Resolución Decanal (RD) 1493/2014 y 1582/2014 se suscribieron contratos de profesional independiente para el servicio

del PROFIP, siendo en este mismo año extendida la vigencia del Programa hasta noviembre del 2015. En base a estos cargos de profesional independiente, en el año 2014 a través de las RD 1493/2014 y 1582/2014, se suscribieron a contrato de locación de servicios a dos Licenciados en Psicología como operadores psicológicos. En el 2015, por RD 1779/2015, se ocupó interinamente un cargo de Profesor Adjunto dedicación simple para el PROFIP. Por HCD 273/2015 se ocuparon interinamente 4 cargos de Profesor Asistente dedicación simple. De esta manera se cumplimentan los 5 cargos propuestos en el PM.

B) Cambio de Normativa PROFIP

En relación con el cambio de normativa, la RHCD 96/2015 estableció una nueva estructura para el Programa, el cual pasó a tener dos sub programas:

1) Sub Programa de Asistencia Psico-Educativa: dirigido a estudiantes que presentan problemas para aprender y/o avanzar en distintos momentos de la carrera o bien para aquellos estudiantes que deseen mejorar sus estrategias y competencias de aprendizaje.

2) Sub Programa de Orientación y Reorientación Vocacional: dirigido a estudiantes en las distintas etapas críticas que se requiera la orientación o reorientación vocacional. Las actividades se dirigen a trabajar la construcción de la autonomía en la toma de decisiones y mantener los intereses vinculados al estudio y la profesión, relacionados al ingreso y egreso.

La misma Resolución determinó que el programa siga dependiendo de las cátedras “Problema de Aprendizaje” y “Orientación Vocacional y Ocupacional”, ubicándose institucionalmente en Secretaria Académica. De este modo, se cumplimenta el objetivo de cambio de reglamentación con la finalidad de lograr un anclaje institucional. Además, la Resolución incorporó en el programa funciones en relación con el apoyo y contención a estudiantes en el tramo final de la carrera, pasando a denominarse Programa de Fortalecimiento del Ingreso, Permanencia y Egreso (PROFIP-E), ampliando de esta manera el alcance del programa.

Datos de indicadores complementarios

Indicadores de intervención

Los indicadores de *intervención* consisten en:

A) Charlas y conferencias para el Curso de Nivelación desde el momento de la implementación del plan.

Las actividades para el Curso de Nivelación tuvieron como objetivo establecer un vínculo entre la Facultad y el futuro ingresante; crear espacios de contención y asesoramiento a estudiantes ingresantes en situación de vulnerabilidad y brindar orientación acerca de los aprendizajes a nivel universitario.

Este indicador permitió ver qué acciones fueron llevadas a cabo con estos objetivos y cuál fue el alcance que logró la misma basándose en la cantidad de asistentes.

De los datos obtenidos, se observó que se llevaron a cabo 10 actividades dirigidas al Curso de Nivelación durante el periodo 2014-2015. Las mismas consistieron en charlas de presentación del programa del Curso de Nivelación, talleres acerca de cómo aprender y jornadas de presentación de las áreas de la Psicología. Las actividades fueron abiertas a todo público y dirigidas a interesados en ingresar a la carrera y estudiantes del Curso de Nivelación (Tabla 4).

Tabla 4: Actividades realizadas por el PROFIP-E dirigido al Curso de Nivelación

Título	Fecha	N° de asistentes
Presentación del Programa del Curso de Nivelación y sus objetivos	Febrero 2014	Todos los asistentes a las 3 modalidades de clases teóricas
Presentación del Programa y la carrera. Jornada de información a aspirantes a la carrera.	Octubre 2014	130
1 ^{er} Taller de metodología para aprender	Febrero 2015	50
2 ^{do} Taller de metodología para aprender	Febrero 2015	50
3 ^{er} Taller de metodología para aprender	Febrero 2015	50
4 ^{to} Taller de metodología para aprender	Marzo 2015	50
5 ^{to} Taller de metodología para aprender	Marzo 2015	50
Jornada: Áreas de la Psicología	Marzo 2015	350
Taller de acompañamiento a estudiantes en situación de libre	Abril 2015	40

B) Charlas y conferencias realizadas sobre las modalidades de egreso desde el momento de implementación del PM

Las actividades llevadas adelante sobre las modalidades de egreso tuvieron como objetivo orientar en la elección de asignaturas relacionadas de manera específica con las áreas de ejercicio profesional y en la situación de egreso en la carrera.

Este indicador permitió ver qué acciones fueron llevadas a cabo y cuál fue el alcance que logró la misma basándose en la cantidad de asistentes. Entre las actividades sobre las modalidades de egreso, el PROFIP-E en el 2014-2015 realizó dos jornadas que tuvieron como objetivo la información y orientación sobre las diversas modalidades de egreso. Ambas actividades se llevaron a cabo en conjunto entre el PROFIP-E y la Oficina de Trabajo Final (Tabla 5).

Tabla 5: Actividades realizadas por el PROFIP-E dirigido a las modalidades de Egreso

Título	Fecha	Resumen	N° de asistentes
Jornada de información y orientación para el egreso	Noviembre 2014	Participación de docentes de las tres modalidades de egreso	200
Jornada de información y orientación para el egreso	Octubre 2015	Participación de docentes de las tres modalidades de egreso	250

C) Actividades realizadas para fomentar las estrategias de estudio ante dificultades de aprendizaje y dificultades vocacionales

Dichas actividades tuvieron como objetivo brindar orientación acerca de los aprendizajes a nivel universitario; proporcionar información sobre las diferentes modalidades de estudio y presentación a exámenes parciales y finales; facilitar estrategias comunicativas para con los docentes; suministrar información en relación a la búsqueda de fuentes bibliográficas y el diseño y presentación de trabajos escritos y brindar asistencia profesional a estudiantes con planteos acerca del vínculo con la carrera y sus intereses vocacionales.

En relación con la orientación vocacional y las dificultades de aprendizaje, se llevaron adelante 5 talleres grupales. Los talleres fueron abiertos a todo el estudiantado de la carrera y la asistencia a los mismos varió entre 9 a 50 asistentes (Tabla 6).

Tabla 6: Actividades realizadas por el PROFIP-E sobre orientación vocacional y las dificultades de aprendizaje.

Título	Fecha	Tipo de Actividad	Nº de asistentes
1 ^{er} Taller metodologías de estudio. Herramientas para fortalecer los procesos de aprendizaje	2015	Talleres grupales	50
2 ^{do} Taller metodologías de estudio. Herramientas para fortalecer los procesos de aprendizaje	2015	Talleres grupales	50
3 ^{er} Taller metodologías de estudio. Herramientas para fortalecer los procesos de aprendizaje	2015	Talleres grupales	50
1 ^{er} Taller aprendiendo en grupo	2015	Talleres grupales	7
2 ^{do} Taller aprendiendo en grupo	2015	Talleres grupales	7

D) Consultas realizadas por estudiantes de los diferentes años de cursado de la carrera desde el momento de implementación del PM.

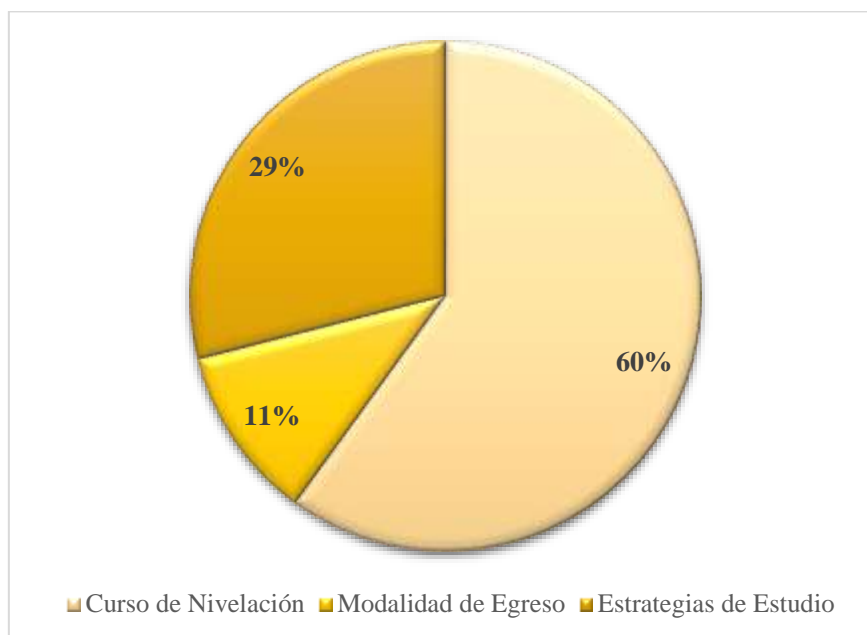
Para el análisis de este indicador es necesario tener en cuenta que el PROFIP-E tiene tres modalidades generales de atención a estudiantes: individual, 1-2 personas; taller, 35 a 70 personas y grupal masivo, 70 a 400 o más personas.

En el caso de las consultas de estudiantes particulares, se realizan trabajos de tipo individual o grupal dependiendo la problemática a trabajar. En el año 2015 se recibieron 90 consultas presenciales, se realizaron 7 talleres de socialización, y se acompañó en 9 casos de reorientación vocacional (Tabla 7).

Tabla 7: Consultas y espacios de asesoramiento del PROFIP-E

Título	Fecha	Tipo de Actividad	Nº de asistentes
Espacio de acompañamiento individual y asesoramiento a lo largo del ciclo lectivo.	Todo el año 2015	Espacio de consultas y de trabajo individual	90 consultas presenciales
Espacio de socialización e intercambio grupal a lo largo del año	Todo el año 2015	Trabajo grupal	7 talleres
Espacios de acompañamiento individual en orientación y reorientación vocacional	Abril- junio Octubre- noviembre	Proceso de orientación Hasta seis talleres por estudiante	9 estudiantes

En relación con las actividades llevadas adelante por el PROFIP-E, se analizó la distribución de las mismas en base a las tres temáticas de trabajo (Gráfico 1). La distribución presentó una marcada tendencia hacia las actividades en el Curso de Nivelación que tiene un 60%, en relación con las de modalidad de egreso son un 11% del total, y las que fomentan las estrategias de estudio con un 29%.

Gráfico 1: Distribución de actividades por temática.*Indicadores de difusión*

Una de las maneras de dar a conocer las actividades fue a través de posters o paneles presentados en la puerta de la oficina del PROFIP-E. Además se creó el mail institucional del PROFIP-E como una herramienta de difusión y comunicación con cada estudiante. También se presentaron los programas y actividades en las aulas al comienzo o final de una clase.

Indicadores de impacto

En referencia al impacto, se tomó como indicador la cantidad de estudiantes libres (no alcanzó la calificación de 4 o más en los parciales), regulares (aquel que adquiera una calificación de 4 o mayor en las evaluaciones parciales, así como aprobar el 80% de los prácticos evaluativos) y que abandonaron (no se presentó a rendir parciales o quedó libre por faltas en los prácticos evaluativos) de las asignaturas del primer año de la carrera en el periodo 2011-2015. El mismo permitió ver el estado de la población sobre la cual impacta el programa, así como si en los últimos dos años ha cambiado la población a causa de la implementación vislumbrando consecuencias de su aplicación.

Los datos analizados corresponden al total de datos cargados a guaraní hasta el 29/12/2015, de manera que es factible que no se corresponda en todas las asignaturas con el total de estudiantes que figuran inscriptos.

A partir de los datos obtenidos se observó que en el año 2011 los porcentajes de regulares de las asignaturas de primer año eran de Problemas Epistemológicos de la Psicología con un 26%, Psicoestadística Descriptiva e Inferencial 48%, Psicología Evolutiva de la Niñez 36% y Escuelas Corrientes y Sistemas de la Psicología Contemporánea 46% (Gráfico 2). En el año 2012 todas las asignaturas de primer año aumentaron el porcentaje de regulares, a excepción de Escuelas Corrientes y Sistemas que disminuyó un punto. En el año 2013 continúa con el aumento en porcentajes de regulares en todas las asignaturas. En cambio, en el año 2014 Problemas Epistemológicos de la Psicología disminuye en su porcentaje de regulares en un 20% y Psicoestadística Descriptiva e Inferencial un 2%. Para el 2015, todas las asignaturas aumentaron los porcentajes de estudiantes regulares. En la misma dirección (Gráfico 3) es posible observar de qué modo se modificaron los porcentajes de estudiantes libres o que abandonaron las asignaturas en este periodo de tiempo.

Gráfico 2: Porcentaje de estudiantes regulares en asignaturas de primer año 2011-2015

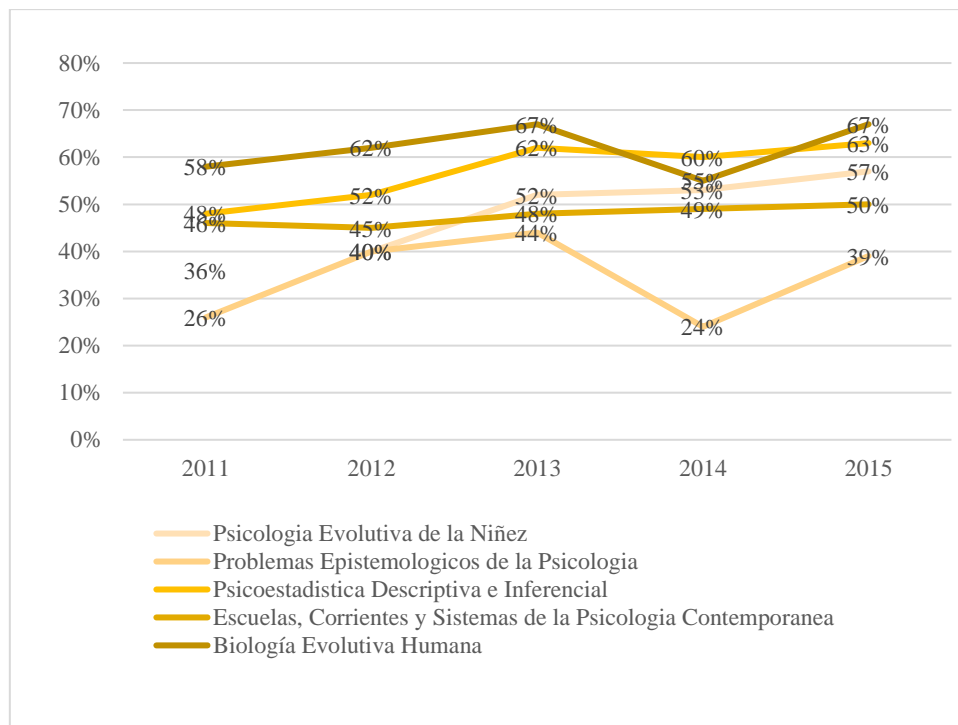
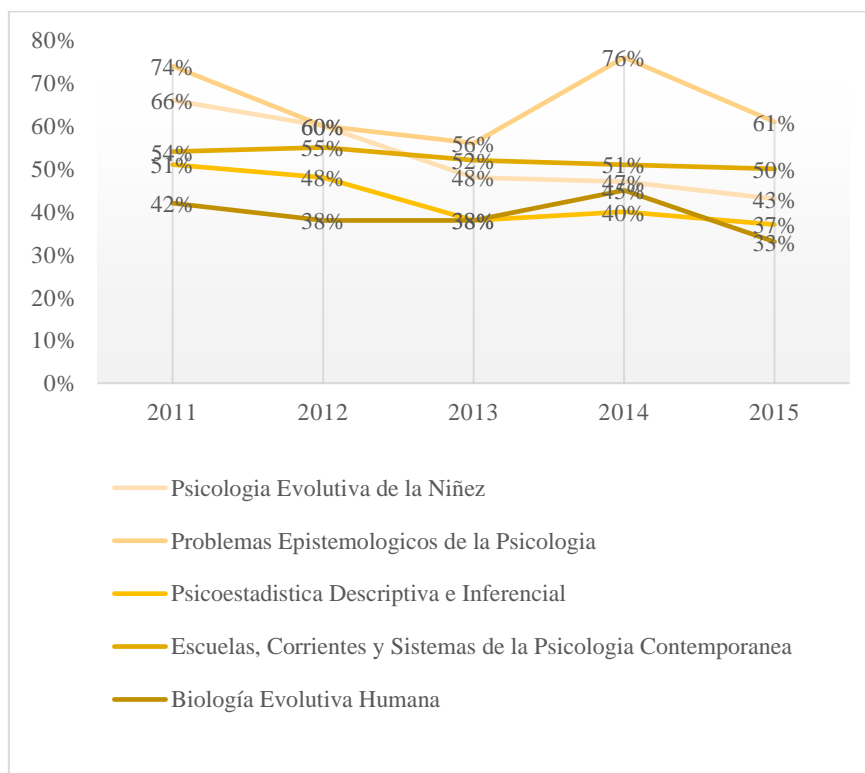


Gráfico 3: Porcentaje de estudiantes libres/abandonaron en asignaturas de primer año 2011-2015



PM 9: Plan de Egreso Supervisado

A) Reducción del 30% tiempo promedio de demora en la realización del trabajo final

La Facultad de Psicología al momento de la autoevaluación contaba con tres modalidades de egreso. Las prácticas pre-profesionales (PPP), las prácticas supervisadas (PS) y la tesis.

El objetivo que presentó la gestión de la Facultad durante el periodo 2011-2015 consistió en garantizar que el 100% de estudiantes del tramo de egreso realicen prácticas bajo supervisión, contando con espacios suficientes de inserción. Dicho objetivo surge ante la realidad que el 50% de estudiantes no cumplimentaban con la instancia de practica bajo supervisión, aquellos que realizaban tesis; y que las modalidades de PPP y PS no disponían una estructura que pudiera absorber este volumen de estudiantes. Por ello, en el año 2013 se aprobaron las modificaciones al Reglamento de Trabajo Final, creando las Prácticas Supervisadas en Investigación (PSI), que reemplazan a la vieja modalidad de tesis. A partir de Junio de 2014 se llevaron adelante diversas reuniones con el HCD, iniciando su implementación mediante la RHCD 213/2014.

El tiempo de egreso promedio en la modalidad de tesis era de 3,5 años y en las PPP de 1,7 años. Finalmente, las PS tienen un promedio de 1,25 años, constante a lo largo de los últimos 5 años.

Dentro del periodo seleccionado, la modalidad tesis inicia en el año 2011 con un tiempo de egreso de 3,48 años, de un total de 191 anteproyectos. Luego en el año 2012 el valor disminuye a 1,98 años de un total de 158 anteproyectos (Tabla 8). La tendencia a disminuir el tiempo continúa en el 2013 (año de implementación de las PSI), alcanzando un promedio de 1,6 años de un total de 139 anteproyectos. En relación con el año 2014, se observaron que el 18% obtuvo su título con un tiempo de 0,98 años.

Tabla 8: Tiempo de egreso por cohortes Tesis/Prácticas Supervisadas en Investigación

	Tesis/ PSI	
Año	Cantidad de anteproyectos	Tiempo promedio
2011	191	3,48
2012	185	1,98
2013	139	1,6
2014	158	18% Egresas (0,98 Años)

En relación con las PPP (Tabla 9), la cohorte que obtuvo su título en el año 2011, utilizó un tiempo promedio de 1,75 años. Al año siguiente el tiempo de egreso disminuyó a 1,6. Quienes obtuvieron su título en el 2013 lo hicieron con un promedio de tiempo de 1,5, continuando con la tendencia a disminuir que se observó en el lapso seleccionado. En relación con las cohortes 2013 y 2014, que obtuvieron su título en junio 2014 y 2015 respectivamente, alcanzaron un tiempo promedio de 1,3 años.

Tabla 9: Tiempo de egreso por cohortes PPP

	PPP	
Años	Última fecha de examen	Tiempo promedio
Cohorte 2010	Nov-11	1,75 años
Cohorte 2011	Sep-12	1,6 años
Cohorte 2012	Ago-13	1,5 años
Cohorte 2013	Jun-14	1,3 años
Cohorte 2014	Jun-15	1.3 años

De este modo se observa como el tiempo de egreso de las tesis disminuyó un 55%, de 3,48 a 1,6 en el 2013 en las PSI. Es factible hipotetizar que en los años siguientes este valor aumente relativamente con los egresos de estudiantes faltantes, pero no alcanzará el valor del año 2011 como consecuencia de los cambios realizados. Las PPP disminuyeron de 1,75 a 1,3 años en tiempo de egreso, lo cual representa una reducción del 26%, mientras que las PS mantuvieron su tiempo promedio durante el tiempo seleccionado.

B) Entrega de 58 becas de iniciación a la investigación, una por equipo consolidado, dirigida a estudiantes en condiciones de finalización de la carrera.

Con el objetivo de reducir los tiempos de egreso en la modalidad de tesis y mejorar el acompañamiento del estudiantado; se implementó el Programa Piloto de Becas e Incentivos para los Trabajos Finales de Investigación, otorgando 28 becas a tesistas, los cuales se incorporaron en 18 grupos de investigación (RHCD 1315/2013). De este modo, se cumplió en parte el indicador, ya que se entregaron becas, pero 28 de las 58 propuestas por el PM.

Datos de indicadores complementarios

Indicadores de intervención

A) Charlas de difusión y formación realizadas para cada modalidad.

Como parte de las acciones llevadas adelante dentro del PM, se realizaron encuentros de formación y difusión (Tabla 10): 3 actividades en relación a las PS en el periodo 2014-2015, 2 talleres de información y formación a estudiantes y 1 jornada de PS.

En relación con las PPP, se realizaron 2 actividades diferenciadas en el 2014-2015, una jornada dirigida a estudiantes de tercer y otra a cuarto año.

Para las PSI se realizaron 14 actividades. Se diferenció entre aquellas dirigidas a estudiantes y aquellas de formación docente o gestión de convenios. La mayoría de las actividades de esta modalidad tuvieron como objetivo otorgarle una estructura firme, así como dar a conocer en qué consiste.

Finalmente, algunas acciones realizadas tuvieron como objetivo formar al estudiante en competencias necesarias para todas las prácticas. Dentro de este grupo se encontró el curso de armado de curriculum vitae y desempeño en la entrevista, los 5 encuentros de ¿Cómo buscar bibliografía para mi anteproyecto? y el encuentro general sobre las tres modalidades de egreso.

Tabla 10: Actividades de difusión y formación. Modalidades de egreso. 2014-2015

Temática	Fecha
Taller de información y difusión de las PS	11 y 12/10/2014
Curso de armado de CV y desempeño en la entrevista	4/11/2014
Charlas informativas de PPP para estudiantes de 3 ^{er} año	21/10/2014
Charlas informativas de PPP por área para estudiantes de 4 ^{to} año	21 al 31/10/2014
Jornada de prácticas de egreso supervisadas	12/09/2014
¿Cómo hago una PSI?	09/2014
Taller de PS	24/08/2015
Reunión Informativa sobre las PSI	18/02/15 y 20/02/15
¿Cómo gestionar una institución para realizar mi PSI?	23/02/15
5 encuentros ¿Cómo buscar bibliografía para mi anteproyecto y	03-04/2015

TIF?	
Charlas información general para estudiantes PSI	08/2014
1 reunión con agrupaciones estudiantiles PSI	08/2014
4 charlas de información general para estudiantes	09/2014
4 encuentros información específica para PSI	09/2014
29 reuniones institucionales	09/ 2014
Encuentro general sobre las tres modalidades de egreso	11/2014
2 encuentros de tutoría y soporte metodológico para estudiantes de las PSI	11/2014
1 charla información general para estudiantes de las PSI	03/2015

B) Encuentros de formación para investigadores y directores de prácticas de investigación

Uno de los eslabones importantes dentro de las PSI son los investigadores. Apuntando a este sector y buscando su formación sobre la modalidad de egreso, la Facultad realizó múltiples actividades, tales como reuniones informativas con investigadores de toda la Facultad, reuniones con grupos de investigación, con la Secretaría de Extensión y conferencias (Tabla 11).

Tabla 11: Actividades de difusión y formación PSI. 2014-2015

Temática	Fecha
1 reunión informativa con investigadores PSI	08/ 2014
10 reuniones con grupos de investigación	09/2014
1 reunión Secretaria de Extensión	09/2014
1 conferencia sobre la inclusión en equipos de investigación para estudiantes	10/ 2014

Indicadores de difusión

Como modalidad de consulta presencial se contó con el espacio de asesoramiento personalizado de PSI. El mismo atendió al público los martes, miércoles, y jueves de 9:30 a 11:30 hs y los miércoles de 13 a 15 hs. Los llamados a las distintas modalidades fueron publicados por medio del boletín virtual de manera que la información se encontró dentro del mismo. En dicho boletín fue posible hallar convocatorias abiertas para PSI, llamados a PS, PPP, fechas y lugar de las entrevistas de admisión a las prácticas, e información sobre talleres y charlas en referencia a estos temas.

La Oficina de Trabajo Final contó con un mail institucional, el cual fue utilizado para comunicar las convocatorias abiertas, el estado de los trámites para cada práctica y responder consultas de estudiantes. Además, contó con un horario de atención virtual.

Las PPP contaron con un espacio personalizado para la resolución de consultas y gestiones. El mismo tuvo un mail institucional por medio del cual se realizan las consultas correspondientes.

Finalmente, por medio del boletín virtual y el email de Trabajo Final, se dieron a conocer diversos aspectos de las PSI y su proceso de creación e implementación (Tabla 12).

Tabla 12: Piezas informativas de las PSI.

Pieza	Fecha
Comunicado informativo para docentes	Agosto 2014
Comunicado informativo para estudiantes	Agosto 2014
Comunicado informativo para investigadores	Agosto 2014
Mailing a investigadores	Agosto 2014
Creación del módulo de PSI en el aula virtual con toda la información y fichas necesarias	Septiembre 2014
Comunicado con los avances de las PSI en los primeros 45 días	Septiembre 2014
Publicación de los grupos de investigación	Septiembre 2014
Comunicación a graduados	Noviembre 2014
Tríptico informativo para las instituciones	Diciembre 2014
Comunicado sobre los avances de las PSI en 2014	Febrero 2015

Indicadores de impacto

A) Tiempo de egreso para estudiantes que recibieron becas de investigación

Del total de estudiantes becados, terminaron de cursar 28 con un tiempo promedio para completar los finales de 6,68 años. Obtuvieron su título 25 estudiantes becados con un promedio de 8,01 años, estableciéndose una demora promedio entre el último final rendido y el egreso de 1,33 años (Tabla 13).

Tabla 13: Tiempo utilizado en recibirse estudiantes becados 2013.

Cantidad de practicantes	Promedio tiempo utilizado para completar finales	N° de estudiantes egresados	Promedio utilizado para completar finales de estudiantes egresados	Promedio Tiempo utilizado para recibirse	Tiempo entre la último final de la carrera y el fin de carrera
29	6,82	25	6,68	8,01	1,33

B) Estudiantes que se incorporaron a las diferentes modalidades de egreso

Este indicador permitió ver de qué modo el PM inicia en su funcionamiento, y cuantas personas serian alcanzadas con las mejoras que propone.

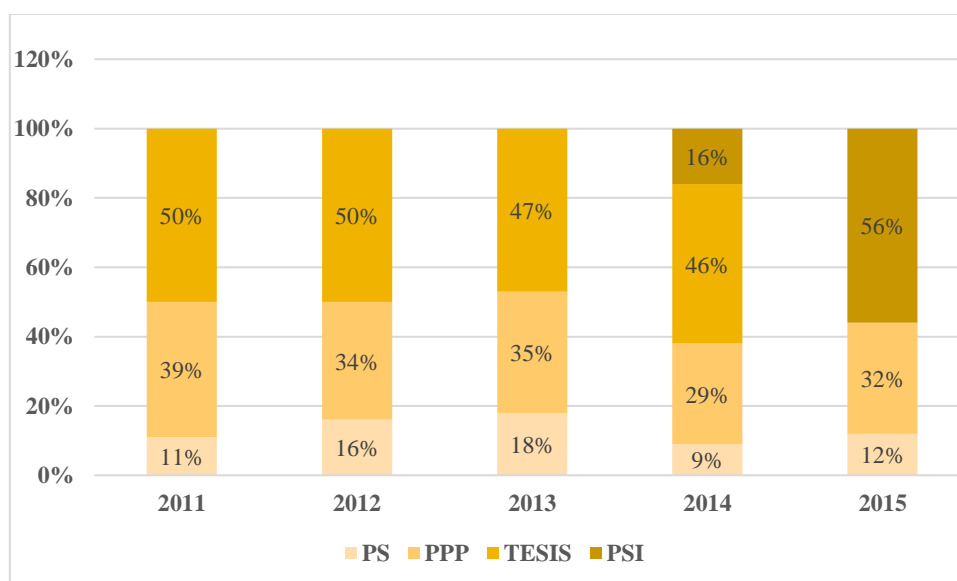
El número de estudiantes de cada modalidad varía a lo largo de estos años y es factible ver como la incorporación de las PSI comienza a tomar más mayor volumen en el 2015 (Tabla 14).

Tabla 14: Distribución de estudiantes por modalidad de egreso 2011-2015

AÑO	PSI		TESIS		PPP		PS		TOTAL
2011	---	---	244	50%	189	39%	55	11%	488
2012	---	---	264	50%	177	34%	87	16%	528
2013	---	---	242	47%	183	35%	93	18%	518
2014	101	16%	299	46%	190	29%	61	9%	651
2015	312	56%	---	---	178	32%	69	12%	559

Como se observa, en el año 2011 la distribución de estudiantes consistía en un 50% en proceso de tesis, 39% realizando PPP y 11% en PSI. En el año 2012 la modalidad de tesis tiene un 50% con 264 casos, las PPP el 34% con 177, y las PS un 16% con 87. Ya en el 2013 el volumen de inscriptos en la modalidad de tesis alcanza los 242 casos que representa un 47%, las PPP los 183 es decir un 35%, y las PS 93 representando un 18%. En el 2014 con el inicio de las PSI el volumen de estudiantes en las tesis disminuye a un 46% de los inscriptos, así como el porcentaje de las PS que llega al 9% y el de las PPP que llega a un 29%. La modalidad PSI llega al 16% de los inscriptos con 101. En el 2015 las PSI alcanzan el 56% total de con 312 estudiantes, superando los valores de tesis existentes en los años anteriores. Las PPP tienen 178, es decir un 32% de los inscriptos en el tramo final, mientras que las PS tienen 68 representando el 12% del total (Gráfico 4). Así, se logra garantizar que el total de estudiantes de las modalidades de egreso logren tener un espacio de supervisión y de ese modo mayor contención para ese momento en la carrera.

Gráfico 4: Porcentaje de estudiantes por modalidad de egreso 2011-2015



C) Grupos de investigación articulados con las prácticas supervisadas de investigación.

Un total de 68 grupos de investigación se incorporaron a las PSI. Esto generó que más estudiantes tuvieran espacios para realizar sus PSI y el mismo se constituya en un espacio de supervisión y contención. Además, se presentaron multiplicidad de temas, mostrando una oferta heterogénea para cada estudiante y sus intereses.

Discusiones

Análisis general del estado actual de los Planes de Mejora

El objetivo de esta investigación consistió en evaluar el avance de 2 planes de mejora propuestos por la Facultad de Psicología de la UNC al atravesar el proceso de acreditación y analizar el impacto que tienen los mismos sobre la Licenciatura en Psicología, teniendo en cuenta que el presente trabajo pretende constituirse como un puntapié inicial para investigar el impacto de los planes de mejora restantes, en vistas a que la Facultad de Psicología deberá someterse a una nueva instancia de acreditación en el año 2021.

En relación al avance de los planes, se destaca una heterogeneidad dentro de los mismos, pudiéndose dividirse entre aquellos cuyos indicadores que se encuentran totalmente cumplidos, los que están cumplidos en parte y otros que no se cumplieron.

El PM 1 es aquel que se encuentra totalmente cumplido. Los indicadores que se presentaron ante CONEAU se cumplieron por medio de la incorporación de los cargos, el cambio de normativa y el anclaje institucional del Programa. En relación a los indicadores de intervención, se cumplieron todos, ya que se observaron actividades en las distintas áreas de trabajo. Un aspecto positivo es la multiplicidad de maneras de accionar que tiene el Programa, ya sea de manera individual o grupal. Sin embargo es notorio que el eje de trabajo del PROFIP-E ha estado enfocado de un modo más intenso en el Curso de Nivelación, ya que allí se realizaron más actividades y consultas. Es factible que esto se base en la incorporación reciente del área egreso a sus objetivos de trabajo.

Sobre el indicador de difusión es visible la heterogeneidad de modalidades de información y comunicación que presenta el Programa. Es positiva la red comunicacional y el esfuerzo aplicado para que la misma sea más eficiente y presente mayor alcance. Este indicador se cumplió ya que se observa una comunicación estudiante-proyecto facilitada desde numerosos frentes. Con relación al indicador de impacto, permitió observar la variabilidad de cada una de las asignaturas analizadas. No fue posible ver consecuencias directas de la implementación del PM, sin embargo, permitió analizar cuáles son las asignaturas donde la deserción es mayor para presentarlas como un foco de trabajo a futuro. De este modo, las asignaturas de primer año presentan una cantidad importante de estudiantes que abandonan las mismas.

Teniendo como base el análisis de datos realizado, es posible resaltar que los indicadores propuestos para el PM 9 en el año 2011, ha sido cumplido parcialmente. Se logró reducir el 55% del tiempo de egreso en las PSI y un 26% en las PPP, mientras que las PS se mantuvieron estables en el tiempo promedio de egreso durante los últimos 5 años, de manera que se alcanzó la reducción esperada de 30% en total. Por otro lado, de las 58 becas propuestas, se entregaron 28 a estudiantes de 18 grupos de investigación.

En relación con los indicadores de intervención, se cumplieron todos, ya que se observaron actividades de información y formación en todas las modalidades de egreso. Es positivo que las charlas, conferencias, y reuniones se hayan dado en todas las modalidades, pero especialmente y con mayor intensidad en las PSI por su puesta en funcionamiento en el año 2013. Sobre el indicador de difusión, es visible la heterogeneidad de modalidades de información y comunicación que presenta el programa. Es positiva la red comunicacional y las diversas maneras de facilitar las consultas presenciales y no presenciales. Se destaca la existencia de un chat virtual, que facilita la consulta del estudiante al cual se le dificulta el acercamiento al horario de atención presencial. Este indicador se cumple ya que se observa una buena difusión por diversos medios. En relación al indicador de impacto, se cumple el objetivo propuesto por la Facultad que consistió que el 100% de los estudiantes cuenten con espacios de contención y supervisión.

De este modo, el impacto del PM 9 se observa en la distribución por modalidad donde las PSI absorben a estudiantes que antes hacían tesis garantizando la supervisión y el número de grupos de investigación que se incorporaron a las mismas que garantizan la heterogeneidad de temas a trabajar.

Otro elemento destacable del análisis realizado son las modalidades de difusión y de información de las actividades a realizarse, así como el aumento de horarios de atención al público en las diferentes dependencias de la Facultad. Esto posibilita que, más allá de implementarse, se encuentren a disposición de estudiantes y docentes, fomentando su participación y buscando facilitar dudas, que es a quienes están dirigidos los PM.

Una arista que se desprende de la investigación consiste en la importancia de garantizar los espacios participativos en los procesos de evaluación que atraviesa una institución. La evaluación permite una percepción propia de la institución que facilita la toma de decisiones, el armado de propuestas de mejoras y la formación de un plan estratégico institucional que garantiza la mejora continua. Sin embargo, si no se fomenta la participación institucional en dichos procesos, se encuentran espacios poco enriquecidos, parcializados, y con baja capacidad de reflejar la realidad, dejando de lado la heterogeneidad de sujetos participantes.

Es habitual que la causa que fomenta el abandono de los espacios participativos en detrimento de decisiones unilaterales sea una mirada negativa sobre la evaluación, en donde evaluar es vivenciado como un factor externo que viene a sancionar, homogeneizar y eliminar lo propio de cada institución. Sin embargo, es mediante la existencia de espacios participativos que los miembros de una comunidad académica pueden hacer frente a la evaluación, hacer de dicho espacio un proceso enriquecedor, otorgar un sentido y garantizar el crecimiento institucional a lo largo del mismo.

En esta investigación se tuvo como objetivo abordar dicha problemática garantizando la existencia de indicadores construidos por la institución desde su historia, realidad y características, ampliando así los construidos para CONEAU. Esto permitió recoger información de una manera más holística, facilitando una mirada de los PM insertos en una cultura institucional y vivenciando la evaluación como un proceso que aporta aspectos positivos al proceso de crecimiento institucional.

A pesar de las conclusiones obtenidas se observaron ciertas limitaciones dentro de la investigación. En primer lugar, no fue posible obtener el total de datos requeridos, en algunos casos por inexistencia de sistematización previa al 2014, en otros por falta de carga de datos a los sistemas de gestión. En segundo lugar, no se evaluó la totalidad de los PM siendo este un posible punto de investigación a futuro. En tercer lugar, la investigación es cuantitativa, resultaría importante un análisis cualitativo de las percepciones que tiene cada participante en la implementación de éstos PM. Dicha investigación puede partir de los datos cuantitativos que se recolectaron, complementando el análisis realizado. Además, sería efectivo continuar con la implementación de los PM evaluados para lograr concretar el total de los indicadores.

Referencias bibliográficas

Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (2008). *Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias*. Argentina.

Consejo Directivo Facultad de Psicología UNC. (2008). *Resolución N° 41/2008*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

Consejo Directivo Facultad de Psicología UNC. (2008). *Resolución N° 82/2008*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

Consejo Directivo Facultad de Psicología UNC. (2012). *Resolución N° 2014/2012*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

Consejo Directivo Facultad de Psicología UNC. (2013). *Resolución N° 1315/2013*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

Consejo Directivo Facultad de Psicología UNC. (2014). *Resolución N° 213/2014*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

Consejo Directivo Facultad de Psicología UNC. (2015). *Resolución N° 96/2015*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

Consejo Directivo Facultad de Psicología UNC. (2015). *Resolución N° 273/2015*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

Facultad de Psicología UNC. (2011). Informe de Autoevaluación ante la Acreditación de la Carrera Licenciatura en Psicología. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

Facultad de Psicología UNC. (2016). Informes de la Secretaría Académica de la Facultad de Psicología. Periodo 2011-2015. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

-
- Facultad de Psicología UNC. (2014). *Resolución Decanal N° 1493/2014*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.
- Facultad de Psicología UNC. (2014). *Resolución Decanal N° 1582/2014*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.
- Facultad de Psicología UNC. (2015). *Resolución Decanal N° 1779/2015*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.
- Hernandez Sampieri, R. (1997). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. México.
- Ministerio de Educación de la Nación (1995). *Ley Nacional 24.521 de Educación Superior*. Argentina.
- Ministerio de Educación de la Nación. (2004). *Resolución Ministerial N° 136/2004*. Argentina.
- Ministerio de Educación de la Nación. (2009). *Resolución Ministerial N° 343/2009 Educación Superior*. Argentina
- Ministerio de Educación de la Nación. (2011). *Resolución Ministerial N° 159/2011*. Argentina.
- Ministerio de Educación de la Nación. (2013). *Resolución Ministerial N° 1100/2013* Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria República Argentina.
- Ministerio de Educación de la Nación. (2017). *Resolución Ministerial N° 537/2017* Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria República Argentina.
- Tobón, S. Rial Sánchez, A. Carretero Díaz, A. Fraile Garcia, A. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Colombia: Magisterio Colombia.
- UNESCO (2008) *Conferencia Regional sobre la Educación Superior*. Cartagena de Indias. Colombia.

Fecha de presentación: 19/06/2020

Fecha de aprobación: 26/10/2020