

La movilidad académica internacional en el MERCOSUR según los estudiantes ingresantes a la universidad

Dr. Javier Augusto Nicoletti. Universidad Nacional de La Matanza (Argentina)

javiernicoletti@gmail.com

Dr. Walter Gadea. Universidad de Huelva (España)

walgadea@hotmail.com

Mg. Ricardo Alvarellos. Universidad Nacional de Buenos Aires (Argentina)

alvarellos1957@hotmail.com

Resumen

La movilidad académica internacional de los estudiantes universitarios se ha transformado en un campo en plena expansión frente al actual escenario de una sociedad caracterizada por la velocidad de la información y el conocimiento global.

En este marco, el presente estudio indaga las opiniones de estudiantes del Ciclo Básico Común (CBC) de la Universidad Nacional de Buenos Aires, con relación a la movilidad académica internacional en el ámbito regional de los países miembros y asociados al MERCOSUR.

Los resultados muestran el interés hacia futuro por la movilidad tanto en el área de la formación de grado como la del posgrado, al mismo tiempo que la expectativa por los beneficios de la misma para el futuro desempeño como profesional.

Palabras claves: Estudiantes universitarios – MERCOSUR - movilidad académica internacional de grado –movilidad académica internacional de posgrado.

International academic mobility in MERCOSUR according to students entering the university

Abstract

The international academic mobility of university students has become a field in full expansion compared to the current scenario of a society characterized by the speed of

information and global knowledge.

In this framework, the present study investigates the opinions of students of the Common Basic Cycle (CBC) of the National University of Buenos Aires, in relation to the international academic mobility in the regional scope of the member countries and associated to MERCOSUR.

The results show the interest in the future for mobility both in the area of undergraduate and postgraduate training, at the same time as the expectation of its benefits for the future performance as a professional.

Keywords: University students - MERCOSUR - international academic degree mobility - international graduate academic mobility

Introducción

Pensar la movilidad internacional es adentrarse a un campo complejo donde variados factores académicos, curriculares, legales, institucionales, interactúan en forma integrada y estratégica, promoviendo el desarrollo local y regional.

La movilidad estudiantil es considerada como un mecanismo de comprensión y conocimiento mutuo no sólo entre personas, sino también entre países, ayudando en el análisis y acercamiento a culturas disímiles a las propias.

En la actualidad, el proceso más exitoso de desarrollo de los programas de intercambio de estudiantes y docentes se sitúa en Europa, en el denominado Programa Erasmus. Según Luchilo (2006:110), *“a diferencia de otros programas, los de la Unión Europea están directamente relacionados con un proceso de integración supranacional. En otras palabras, la movilidad estudiantil es una pieza del complejo engranaje institucional implicado en la construcción de la unidad europea”*. En este caso, es difícil de separar a un programa de intercambio de estudiantes con su contexto, de conformidad de una identidad supra-nacional de rango superior.

Los programas de intercambio de estudiantes tienen un triple objetivo:

- a) Construir una identidad de carácter superior, mediante el conocimiento de nuevas realidades nacionales (la unidad europea o latinoamericana).
- b) Atraer a los estudiantes extranjeros a formar parte del enclave institucional universitario.
- c) Potenciar la economía de los países mediante la captación de los estudiantes más innovadores en las distintas ramas del conocimiento.

Madarro (2011:84-85), explica comprender el éxito de los programas de intercambio a partir de cuatro ejes centrales: movilidad, reconocimiento de los estudios, concepto de red y focalización temática.

Ahora bien, las investigaciones realizadas con el fin de reconocer la opinión de estudiantes universitarios se han convertido en objeto de interés de estudio dentro del campo referido tanto a lo educativo, como lo social, cultural y económico.

Diversidad de trabajos se han abocado a estudiar a los estudiantes, y dentro de éstos, a los estudiantes ingresantes, por considerarlos fuente de información directa de los problemas y las demandas de soluciones del entorno socio educativo.

Es de esperarse que las valoraciones de los estudiantes universitarios, en tanto

futuros profesionales, se presenten como una oportunidad para reconocer los intereses y necesidades individuales y colectivas, y para aportar con mejoras en los entornos de aprendizaje de los estudios superiores.

Las actuales circunstancias se encuentran condicionadas por una transformación en el nivel universitario, a partir de la conformación de redes y nodos científicos, el incremento de publicaciones y proyectos interuniversitarios internacionales, la permanente transferencia científica y tecnológica, la educación a distancia y la cooperación internacional.

He aquí el valor de estudiar las opiniones de los estudiantes en la búsqueda del reconocimiento de indicadores de consideración al momento del diseño de prácticas y programas para la mejora de la calidad educativa, en este caso, en el ámbito regional del MERCOSUR.

El trabajo que se presenta, en consecuencia, da cuenta de resultados de un estudio exploratorio descriptivo a partir de un proceso de investigación por encuesta (Buendía Eisman, 1998), cuyo objetivo es conocer la opinión de los estudiantes ingresantes universitarios con relación a la movilidad académica y profesional en el ámbito de los países miembros y asociados al MERCOSUR.

El cuestionario se aplicó de forma voluntaria, anónima y de manera presencial a una muestra de 240 estudiantes (48% de varones y 52% de mujeres) cursantes de la asignatura “Introducción al conocimiento de la Sociedad y el Estado”, de los turnos mañana, tarde y noche, perteneciente al Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires, en la sede n°7 “Profesor Alberto J. Fernández”, ubicada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

La aplicación instrumental fue realizada a estudiantes del ciclo académico 2018. La muestra se presenta como representativa, alcanzando al 10% del total de estudiantes ingresantes que cursan la asignatura en la sede mencionada. El criterio de selección de la asignatura es que la misma es común y obligatoria para todos los estudiantes que ingresan a la Universidad de Buenos Aires.

Los estudios del nivel superior deben hacer frente al desafío de desarrollar capacidades que den respuesta a las nuevas demandas y expectativas producidas por una sociedad que experimenta cambios. Las diversas investigaciones son una herramienta para obtener información relevante y conocimiento actualizado de lo particular de los alumnos; y de ese modo que las instituciones universitarias puedan pensar estrategias

que faciliten aprehender y aplicar procedimientos educativos más adecuados para brindar mayores posibilidades de desarrollo profesional, ético y social, en un marco de respeto y valoración de las diferencias individuales y colectivas.

Expectativas de los ingresantes y movilidad académica internacional

Partiendo del trabajo de Holdaway y Kelloway (1987), donde se abordan cuestiones relacionadas a los objetivos de los estudiantes, la preparación para la universidad, las expectativas y experiencias en la universidad, el rendimiento real y el esperado, así como aspectos relacionados al empleo, el disfrute y la satisfacción, son variadas las investigaciones que justifican la indagación de los intereses y expectativas de los estudiantes en relación con la realidad de sus estudios y su futuro.

En este sentido, Crisp, Palmer, Turnbull, Nettelbeck, Ward, LeCouteur, Sarris, Strelan, y Schneider (2009), plantean un estudio centrado en el análisis de las actitudes, experiencias y expectativas de los estudiantes. Brinkworth, McCann, Matthews y Nordström (2009), también realizan una indagación de estudiantes sobre expectativas, experiencias y actividades extracurriculares como el empleo. El trabajo que desarrollan Nadelson, Semmelroth, Martínez, Featherstone, Fuhriman y Sell (2013:61), reconoce que hay variedad de expectativas, experiencias e influencias en el primer año de estudios por parte de los estudiantes.

Evidentemente, los últimos tiempos se han caracterizado por nuevas expresiones y perspectivas por parte de los estudiantes en relación a una sociedad del conocimiento determinada por los cambios tecnológicos, siendo que la utilización apropiada de las tecnologías junto con una propuesta pedagógica pertinente impacta tanto sobre las interacciones sociales como en las oportunidades de los estudiantes durante su recorrido universitario (Kuh y Vesper, 2001). El estudio elaborado por Baik, Naylor y Arkoudis (2015:91), pone de manifiesto los cambios que se han producido en cuanto a las expectativas y a las experiencias que tienen los estudiantes de primer año de la universidad en relación a dos décadas atrás.

La investigación realizada por Cliniciu (2013), examina la adaptación académica y el estrés de los estudiantes del primer año; Kandiko y Mawer (2013:71), puntualizan la percepción positiva de la educación superior por parte de los estudiantes, pero también mencionan la presencia de expectativas que las instituciones deberían brindar apoyo, facilitando su aprendizaje y mejorando sus perspectivas.

Los resultados del trabajo de Stelnicki y Nordstokke (2015:222), exploran los recursos personales que utilizan los estudiantes para tener éxito al intentar alcanzar sus objetivos (como por ejemplo tener una orientación futura), al mismo tiempo identifican obstáculos que impiden alcanzar las metas propuestas (como estrés, habilidades académicas inadecuadas, etc.).

El acceso a la educación superior actúa en el campo de las intervenciones sociales más directas que tienen las personas para su desarrollo personal y social, con su consecuente repercusión favorable en el entorno social donde viven. Es por ello, que la posibilidad de adquirir una formación de calidad se ha visto constantemente respaldada en el desarrollo de estrategias, donde la vinculación con el entorno local e internacional se presenta como relevante.

En términos de Rama (2015:36), la internacionalización es un mecanismo para aumentar *“la calidad y transformar el currículo, acceder a diversidad de saberes y permitir la movilidad de los docentes y estudiantes”*. Dentro de los procesos de internacionalización de la educación superior, la movilidad académica de los estudiantes se presenta como un campo de alta consideración por sus variados aportes.

Hay evidencia que demuestra que la movilidad internacional durante los procesos de formación universitaria conlleva percepciones positivas por parte de los estudiantes tanto en aspectos generales vinculados al sistema de la educación superior, como aspectos puntuales, como por ejemplo la adquisición y aplicación de conocimientos académicos y culturales, la preparación académica, las competencias lingüísticas, entre otras (González Jaimes y Salgado Vargas, 2016; Manzanilla-Granados, Cordero López y Dorantes González, 2016; Lima y Riegel, 2015; Pegalajar Palomino, Pérez Navío, Colmenero Ruiz, 2014; Pozo Vicente y Aguaded Gómez, 2012; Bracht, Engel, Janson, Over, Schomburg y Teichler, 2006; Souto Otero y McCoshan, 2006). Al mismo tiempo, también se considera que los estudiantes que realizan la experiencia de movilidad mejoran su empleabilidad (OECD, 2017).

En España, la investigación dirigida por Ferrer (2005), denominada Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas de mejora (Programa EA-2005, n° de proyecto 122448), muestra la motivación de los estudiantes que emprenden la movilidad, sus entornos familiares y la forma en que la movilidad influye en el desempeño académico de los mismos; al tiempo que compara al Programa Erasmus con el Sistema de

Intercambio entre Centros Universitarios de España -SICUE-. Es un trabajo que presenta un estudio comparativo de las distintas dimensiones que motivan al estudiantado a realizar la movilidad dentro de Europa.

Asimismo, para entender la importancia de los programas de intercambio de estudiantes y la misión que han cumplido en el caso de Europa los programas ERASMUS y SICUE (Sistema de Intercambio entre Centros Universitarios Españoles), resulta valioso consultar la Revista *Journal of Supranational Policies of Education* (JOSPOE), en su número extra del año 2017, donde se condensan investigaciones acerca de los 60 años de Unión Europea y 30 años de Erasmus. El análisis de estas investigaciones revela la importancia que tienen los programas de intercambio universitarios como agentes de mejoramiento de la calidad formativa de la educación superior, y en la construcción de una estructura política y cultural de dimensión superior.

Específicamente, en la Universidad Nacional de la Matanza, Argentina, se ha plasmado esta temática en diversas investigaciones que han estudiado el valor de la movilidad dentro del sector educativo, como agenda de política de integración regional, como factor de transformación social y sus efectos en prácticas educativas destinadas a la mejora de la calidad educativa, pudiéndose señalar: MERCOSUR, educación superior y libre movilidad regional. Un estudio comparado entre graduados argentinos y brasileños (Código A205); MERCOSUR. Profundización y nueva agenda III (Código A150); MERCOSUR. Profundización y nueva agenda II (Código A132); Derecho humano a una educación superior de calidad (Código A178); y MERCOSUR. Profundización y nueva agenda (Código A108).

Los resultados ponen en evidencia los intereses de los estudiantes, el impacto de la internacionalización en la calidad de la formación y en el acceso al empleo calificado, el requerimiento de un proceso formativo con currículos, planes y programas de estudios flexibles, que incluyan propuestas que se adapten a una apertura internacional, incorporando dentro de la estructura curricular la plasticidad pertinente para integrar la movilidad académica, con el fin de generar conocimientos e impulsar estrategias orientadas al desarrollo efectivo de los alumnos, docentes y el entorno social y productivo. En este sentido, una educación de calidad se potenciará en la medida que aquellos que asisten a la institución logren un desarrollo personal y una inserción social que permitan la promoción del crecimiento sustentable de toda la comunidad.

La movilidad académica en el MERCOSUR desde las opiniones de los ingresantes

Las instituciones de educación superior universitarias asumen el compromiso social de promover la democratización del conocimiento y la innovación científica-tecnológica, debiendo contribuir con respuestas adecuadas tanto para el entorno local como para el espacio regional donde están insertas.

En este marco, investigar la opinión sobre la movilidad académica de los estudiantes ingresantes, en el ámbito de los países que son miembros y asociados a la región del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), se presenta como una oportunidad para ampliar la comprensión de los propios estudiantes, al mismo tiempo de reconocer los alcances que puedan tener efectivamente las políticas que se vienen desarrollando en el Sector Educativo del MERCOSUR (SEM).

Desde sus inicios en el año 1991, el MERCOSUR desarrolla un proceso de integración regional que ha incluido la conformación de un espacio destinado a la educación en el ámbito de la región denominado Sector Educativo del Mercosur.

Si bien en un principio el MERCOSUR estuvo conformado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (Tratado de Asunción, 1991), con el correr del tiempo la estructura de países se ha ido ampliando, incorporando nuevos países miembros, así como países asociados.

Desde sus inicios, el SEM (Decisión 07/91), se ha ido consolidando con la conformación de una estructura (Decisión CMC 15/01) que ha permitido el desarrollo de acciones concretas en el área.

A partir de un Acuerdo entre la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay, en calidad de Estados Partes del MERCOSUR, y el Estado Plurinacional de Bolivia y la República de Chile (Decisión N° 17/08), el MERCOSUR cuenta con un Sistema de Acreditación Regional de Carreras Universitarias, cuyo denominación es Sistema ARCU-SUR. Es un sistema que respeta las legislaciones de cada país, al mismo tiempo que respeta la autonomía de las universidades; siendo que considerará aquellas carreras de grado que cuenten con reconocimiento oficial y que tengan egresados. La evaluación y acreditación de las carreras universitarias se gestiona a través de la Red de Agencias Nacionales de Acreditación, designadas por el Estado Parte o Asociado ante la Reunión de Ministros de Educación.

También funciona un programa de movilidad académica regional (denominado MARCA), cuyo sentido es el de fortalecer las carreras acreditadas, estimulando la integración e internacionalización de la educación superior dentro de la región, al mismo tiempo de contribuir a mejorar la calidad de la educación superior de los países que participan del SEM. La primera convocatoria se realizó en el año 2006, a través de una experiencia piloto con participación de la carrera de Agronomía y continúa hasta la actualidad, siendo que la movilidad de estudiantes, docentes, investigadores y coordinadores (académicos e institucionales) debe estar enmarcada en proyectos de asociación académica entre carreras que se encuentren acreditadas regionalmente. Por ejemplo, los resultados del segundo semestre del año 2017 muestran que han participado tanto países miembros (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Bolivia), como asociados (Chile y Colombia).

Se destacan estudios que han profundizado la situación del MERCOSUR educativo, aportando información relevante en cuanto a su construcción, funciones, limitaciones, logros, perspectivas y desafíos (Fernández Lamarra y García, 2016; Silveira, 2016; Passarini, Juri, Borlido y Nogueira, 2015; Scotti y Klein Vieira, 2013; Fernández Lamarra, 2012; Cambours De Donini, 2011; Siufi, 2009; entre otros).

Los resultados de estas investigaciones permiten valorar el interés que ocupa la educación universitaria en la generación de políticas de integración en la región tendientes a la mejora de la calidad educativa de las instituciones del nivel superior.

Dentro de este marco, el estudio desarrollado con los alumnos ingresantes a la Universidad de Buenos Aires, en Argentina, sirve de referencia para la profundización de los componentes que emergen al abordar la temática de la movilidad. Es así que cuando se consulta a los ingresantes a la universidad si consideraban necesario completar la formación de grado cursando materias en algún otro país miembro o asociado del MERCOSUR, los resultados muestran que el 73% de los ingresantes, que recién están comenzando sus estudios universitarios consideran necesario la movilidad estudiantil en el marco regional.

A estos ingresantes que manifestaron la necesidad de completar la formación de grado en países del MERCOSUR, también se les consultó respecto de la cantidad de materias que consideraban que tendrían que cursar en el exterior para dicha complementación. La información obtenida permite apreciar que solamente un 1% no sabe la cantidad de asignaturas que cursaría, un 3% considera necesario cursar una sola

asignatura, el 36% considera el cursado de 2 asignaturas, mientras que el 60 % considera que tendría que cursar al menos 3 asignaturas.

Además, los alumnos opinaron respecto del principal país donde estarían interesados en cursar dichas materias. Se evidencia que Brasil (49%) es el país de la región que presenta el mayor interés por parte de los ingresantes para realizar los estudios de grado complementarios, seguido por Chile y Uruguay que generan un interés para el 14% y 13% respectivamente de los estudiantes.

En consecuencia, los datos permiten dar cuenta de un alumnado que al mismo momento del ingreso a la universidad ya presenta intereses concretos en la posibilidad de completar los estudios de grado dentro del MERCOSUR.

La siguiente Tabla 1, muestra las opiniones de los estudiantes ingresantes (en Argentina) en relación a qué otro país les genera mayor interés en cursar las materias de grado:

PAÍS	Porcentaje
Brasil	49%
Chile	14%
Uruguay	13%
Perú	7%
Colombia	6%
Bolivia	5%
Ecuador	1%
Paraguay	1%
Venezuela	1%
No sabe	5%

Tabla 1. Otro país en que está más interesado en cursar algunas materias de grado.

Los motivos para realizar una movilidad para cursar materias de grado son diversos y responden mayoritariamente a distintos tipos de factores - además de los vinculados específicamente a cuestiones de aprendizaje académico – como motivaciones de índole cultural, por ejemplo, conocer una nueva cultura, al mismo tiempo que poder proyectar alternativas de futuras prácticas profesionales. También emergen intereses relacionados al aprendizaje o perfeccionamiento de un idioma.

A los participantes del estudio también se les consultó si consideraban necesario, una vez graduados, realizar futuros estudios de posgrado en algún otro país miembro o asociado del MERCOSUR, siendo que el 71% de los encuestados contestó afirmativamente.

Al momento de consultar en cuál otro país miembro o asociado del MERCOSUR realizarían dicha experiencia formativa, se observa que el 43% los alumnos opinan que sería en Brasil, mientras que un 19% afirma que realizarían los estudios de posgrado en Chile (ver Tabla 2).

PAÍS	Porcentaje
Brasil	43%
Chile	19%
Uruguay	10%
Perú	5%
Colombia	9%
Bolivia	4%
Ecuador	2%
Paraguay	1%
Venezuela	1%
No sabe	6%

Tabla 2. Otro país en que está más interesado en cursar estudios de posgrado.

Cabe destacar que se observa un interés en continuar los estudios, entre las motivaciones para realizar estos posgrados, se detecta la necesidad de expandir el conocimiento adquirido.

Una formación de posgrado en el exterior se vincula a una percepción referida a que se traduce en una mayor competitividad en el futuro desarrollo laboral local. También hay intereses vinculados a la proyección de una futura práctica profesional en el extranjero, considerándose de allí que estudios de posgrado son fuente para un mayor conocimiento respecto del mercado laboral del país de destino.

Al momento de solicitarles a los ingresantes una proyección referida a qué tipo de estudios de posgrado realizarían en el país del exterior por ellos señalado, las carreras de especialización son mencionadas por casi la mitad de los estudiantes, los estudios de doctorado por un 32%, seguidos por las maestrías. Cabe destacar que casi un 10% no

sabe qué tipo de carrera de posgrado le interesaría realizar (ver Tabla 3).

CARRERA DE POSGRADO	Porcentaje
Especialización	47%
Doctorado	32%
Maestría	13%
No sabe	8%

Tabla 3. Tipo de carrera de posgrado que le interesaría realizar dentro del MERCOSUR

Resulta del entrecruzamiento de la información, que los ingresantes que proyectan realizar estudios de especialización en otro país del MERCOSUR (ver Gráfico 1), es Brasil por el que más se opta como lugar de estudios, luego Chile, siguiéndolos Uruguay y Colombia; siendo que un 10% tiene el interés, pero no sabe en cuál país.

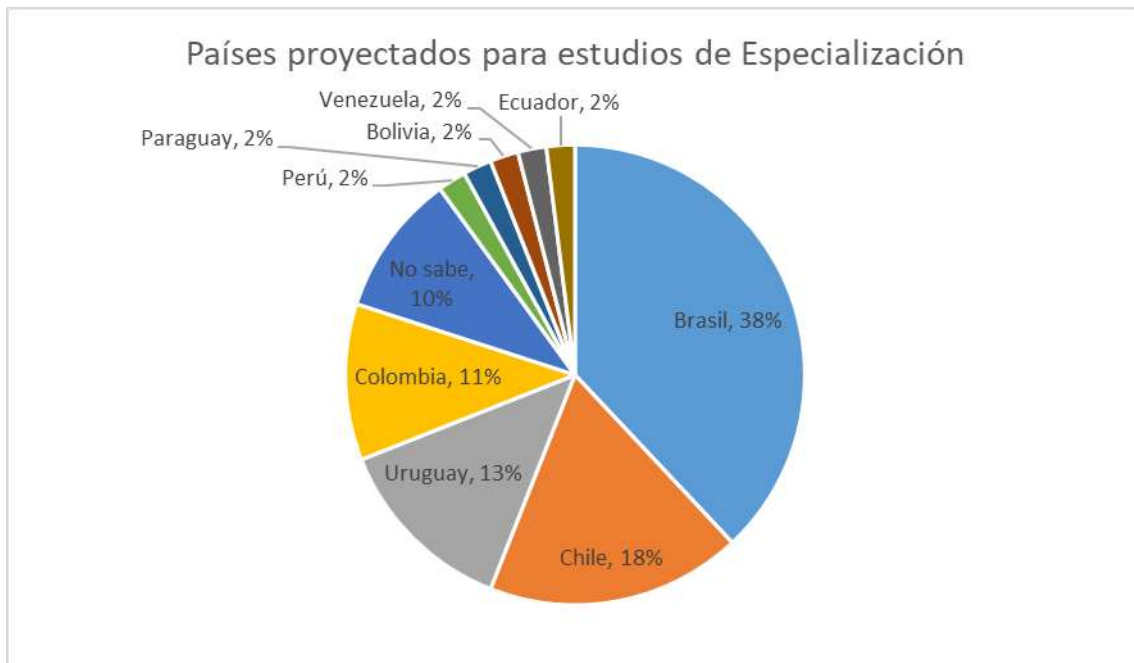


Gráfico 1. Países proyectados para estudios de Especialización

En cuanto a los interesados en realizar futuros estudios de doctorado (ver Gráfico 2), el 52% de los ingresantes piensan en Brasil como principal destino de los estudios, seguido por un 24% que le interesaría realizarlos en Chile. Con respecto a los estudios de maestría (ver Gráfico 3), más de la mitad manifiesta que le interesaría cursarla en Brasil.

Países proyectados para estudios de Doctorado

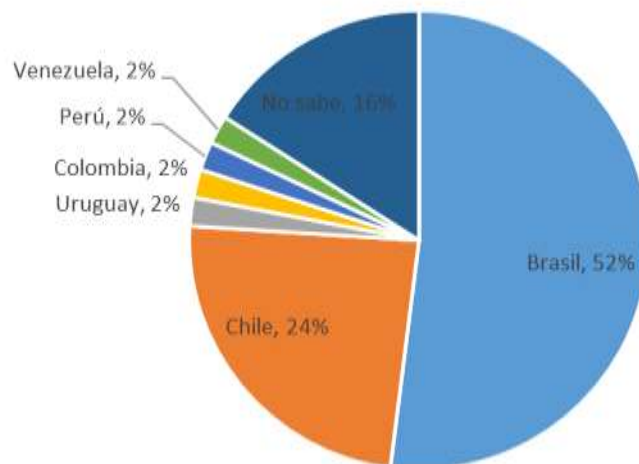


Gráfico 2. Países proyectados para estudios de Doctorado

Países proyectados para estudios de Maestría

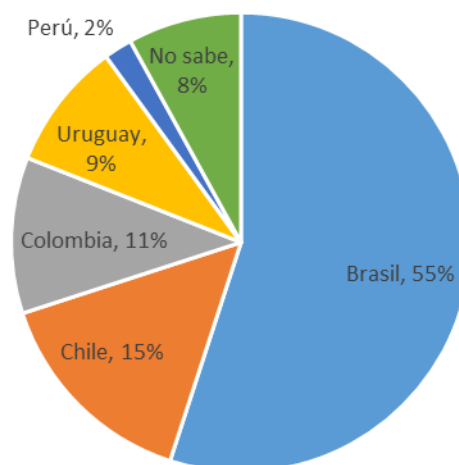


Gráfico 1. Países proyectados para estudios de Maestría

De allí que, frente a la consulta de un interés futuro en realizar una experiencia de ejercicio profesional, una vez graduado, en algún país miembro o asociado al MERCOSUR, resalta como dato significativo, que el 85% de los ingresantes manifestó su interés por trabajar en el extranjero en algún momento futuro. Según los ingresantes, la realización de actividades de movilidad profesional en otros países conlleva beneficios en el aspecto económico laboral, además de constituirse también en una experiencia de vida. La mayoría de estos alumnos consideran necesario completar su

formación de grado cursando materias en otro país, resaltando que la cantidad de asignaturas debería ser de al menos 3.

En el caso del 15% de alumnos ingresantes restante que manifestó que no les interesa trabajar en algún momento futuro en otro país del MERCOSUR, más de la mitad de los mismos sin embargo afirma igualmente estar interesado en cursar algunas materias de grado en otro país; mientras que un número menor también señala un interés en cursar estudios de posgrado en otro país del MERCOSUR

Los resultados obtenidos muestran, por una parte, que los estudiantes ingresantes ya tienen un alto nivel de concientización respecto de las posibilidades que ofrecen la internacionalización y el intercambio universitario para una formación académica de calidad. Por otra parte, la priorización y concentración de esos intereses especialmente en Brasil indica que la valoración cultural, educativa y social de este país tiene un peso destacado y que se presenta como un referente académico en la región.

Conclusiones

Actualmente se encuentra en vigencia el plan de Acción 2016-2020 del Sector Educativo del MERCOSUR, el cual tiene entre sus prioridades la consolidación y expansión del Sistema ARCU-SUR a otros países.

En este contexto, un afianzamiento de la movilidad de estudiantes dentro de los países miembros y asociados del MERCOSUR, se presenta como un camino facilitador para el crecimiento personal de los estudiantes, pero también para la integración y cooperación de las personas y las instituciones en la región.

El estudio aplicado muestra que la mayoría de los ingresantes consideran importante la movilidad en el nivel de grado en el marco regional ya desde el inicio de los estudios universitarios. Al mismo tiempo, también consideran necesario realizar futuros estudios en los niveles de posgrado en algunos de los países miembros y asociados del MERCOSUR. Estos resultados muestran similitud con el planteo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2017), que señala que a medida que se asciende en los niveles de formación, la proporción de matriculaciones internacionales aumenta.

El acceso a una educación de calidad internacional se convierte así en uno de los medios esenciales para que los estudiantes de grado y posgrado puedan participar en forma activa en la integración cultural, social y económica de la región, siendo

promotores de cambios y transformaciones de la realidad.

El interés de realizar estudios de posgrado en el exterior también se asocia a la posibilidad de poder incorporarse en el campo laboral actual caracterizado por la globalización y las tecnologías de la comunicación. El posgrado se vincula con mejorar las condiciones futuras de una inserción laboral calificada.

En este sentido, el sistema educativo superior requiere del ofrecimiento de programas que ayuden a dar respuesta a necesidades de la realidad social, logrando buscar solidez en la formación y en la inserción socio-profesional de sus graduados.

Los resultados aportan información que demuestra el interés manifiesto de los estudiantes, desde el inicio mismo de la universidad, por la movilidad académica y en definitiva por la internacionalización de la educación superior. En consecuencia, se observa que el proceso de internacionalización tiene un gran potencial, cobrando sentido la importancia de consolidar la movilidad académica dentro de las estructuras formativas del nivel superior en el MERCOSUR.

En continuidad con estudios anteriores (Nicoletti, 2017), los estudiantes manifiestan estar interesados mayormente en realizar una futura movilidad académica de grado y posgrado en Brasil y también en otros países de la región. Por lo tanto, se infiere que los países de la región se presentan como una plaza de estudios valorada.

Dado el importante interés en poder realizar en forma complementaria el cursado de materias en otros países del MERCOSUR, el fortalecimiento de programas de incentívación por parte de las instituciones es un aspecto de consideración.

Se destaca que los ingresantes consideran la movilidad académica por cuestiones vinculadas a mejorar la formación académica de grado, al mismo tiempo por cuestiones vinculadas a la posibilidad de conocer nuevas culturas.

En este contexto, en línea con otros estudios (Castillo, Rodríguez y López-Guzmán, 2017), cobra valor potenciar estrategias orientadas a promover actividades culturales y sociales en los países de la región del MERCOSUR destinadas a aumentar el interés por la movilidad académica internacional.

Cobra relevancia que la mayoría de los ingresantes expresan un interés manifiesto en poder realizar una experiencia laboral profesional en otros países miembros y asociados del MERCOSUR.

Hacer mención a una educación de calidad, conlleva pensar en un horizonte orientado hacia la mejora de las competencias científicas y laborales de los estudiantes;

así como el alcance de resultados exitosos para la sociedad. De esta manera, la educación superior cumple con el rol de contribuir en la transformación de los procesos socio-histórico y culturales de la comunidad local y regional, por medio de la innovación curricular. Se concluye la importancia de una formación universitaria que responda a la aplicación de diferentes estrategias que faciliten:

Una formación de calidad que acompañe las expectativas de internacionalización de los estudiantes.

La presencia de redes internacionales de cooperación interuniversitaria, que brinden el soporte para la transferencia científica y tecnológica.

El desarrollo de competencias que vinculen con el acceso al empleo calificado.

Planes curriculares con diseños flexibles e innovadores que den cuenta de los nuevos requerimientos de la sociedad.

El despliegue de programas institucionales destinados a la incentivación y preparación de los alumnos para la posibilidad de cursar las materias de grado dentro del MERCOSUR.

Proyectos de investigación que estudien las necesidades e interrogantes que demanda la sociedad atravesada por la tecnología y la velocidad de la información.

La consolidación de herramientas durante la formación del grado que faciliten la consecución de los estudios de posgrado en el exterior, por ejemplo, con la enseñanza continua y extendida de otros idiomas.

Según Fernández Lamarra (2010: 136), dentro de los principales desafíos para las políticas y las instituciones de educación superior, se encuentra la de *“asumir una concepción estratégica de reforma y cambio, en un marco de planeamiento y gestión de carácter innovador, en lo institucional, en lo académico, en lo organizativo y en lo pedagógico”*. En consecuencia, la formación de calidad debe reunir condiciones que exigen una multiplicidad de componentes y estrategias para lograr dar respuesta a los ambientes cambiantes del mundo actual y futuro.

En este contexto, surge la necesidad de continuar investigando, tanto en las universidades argentinas, así como en los países de la región a los fines de aumentar la comprensión de la temática, además de reconocerla en perspectiva comparada porque la educación de calidad necesita articularse de manera constante con la demanda de los actuales escenarios y con ello posicionar al conocimiento como la fuente de la mejora

Bibliografía:

- BAIK, C.; NAYLOR, R. y ARKOUDIS, S. (2015). *The first year experience in australian universities: findings from two decades, 1994-2014*. Melbourn: Melbourne Centre for the Study of Higher Education, The University of Melbourne.
- BRACHT, O.; ENGEL, C.; JANSON, K.; OVER, A.; SCHOMBURG, H. y TEICHLER, U. (2006). *The Professional Value of ERASMUS Mobility*. Germany: International Centre for Higher Education Research (INCHER-Kassel) University of Kassel.
- BRINKWORTH, R., MCCANN, B., MATTHEWS, C., y NORDSTRÖM, K. (2009). First year expectations and experiences: Student and teacher perspectives. *Higher Education*, 58(2), pp. 157–173. Recuperado 20/02/18 desde <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-008-9188-3/fulltext.html>
- BUENDÍA EISMAN, L. (1998). La investigación por encuesta. En Buendía Eisman, L.; Colás Bravo, P. y Hernández Pina, F. *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill, pp. 119-155.
- CAMBOURS DE DONINI, A. (2011). Internacionalización e integración de los sistemas de Educación Superior en el Mercosur Educativo. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación (RASE)*. Vol. 4, nº 1, pp. 59-72.
- CASTILLO, M.; RODRÍGUEZ, M. y LÓPEZ-GUZMAN, T. (2017). Análisis del estudiante universitario en programas de movilidad internacional como turista idiomático. Caso Universidad de Córdoba. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 2017, Vol. 3 Nº1 pp 61-75.
- CLINCIU, A. (2013). Adaptation and Stress for the First Year University Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 78, pp. 718 – 722.
- CRISP, G.; PALMER, E.; TURNBULL, D.; NETTELBECK, T.; WARD, L.; LECOUTEUR, A.; SARRIS, A.; STRELAN, P. y SCHNEIDER, L. (2009). First year student expectations: Results from a university-wide student survey, *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 6(1), pp.13-26. Recuperado 26/02/18 desde <http://ro.uow.edu.au/jutlp/vol6/iss1/3>
- FERNÁNDEZ LAMARRA, N. (2010). Universidad, sociedad y calidad en América

- Latina. Situación, desafíos y estrategias para una nueva agenda. En FERNÁNDEZ LAMARRA, N –Compilador – *Universidad, Sociedad e innovación. Una perspectiva internacional*. EDUNTREF: Buenos Aires, pp: 118-142.
- FERNÁNDEZ LAMARRA, N. (2012). La Educación Superior en América Latina. Interrogantes y desafíos para el debate. *Sociedad y Discurso*. Número 21, pp.94-113.
- FERNÁNDEZ LAMARRA, N. y GARCÍA, P. (2016). Desafíos para la internacionalización de la educación superior desde una perspectiva regional. *Integración y conocimiento*. Vol.1, nº4. Dossier, pp.13-25.
- FERRER, F. (Dir.) (2005). *Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas. Informe de resultados*. Madrid: MEC.
- GONZÁLEZ JAIMES, E. y SALGADO VARGAS, C. (2016). Impacto de los programas de movilidad internacional en la adquisición de competencias académicas para el ingreso al mercado laboral: México. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. Vol. 7, Núm. 13, pp. 514-534.
- HOLDAWAY, E. y KELLOWAY, K. (1987). First Year at University: Perceptions and Experiences of Students. *The Canadian Journal of Higher Education*, Vol. XVII-1, pp. 47-63.
- KANDIKO, C. y MAWER, M. (2013). *Student Expectations and Perceptions of Higher Education*. London: King's Learning Institute.
- KUH, G., y VESPER, N. (2001). Do computers enhance or detract from student learning? *Research in Higher Education*, 42, 87-102.
- LIMA, M. y RIEGEL, V. (2015). Mobilidade acadêmica made in south: refletindo sobre as motivações de estudantes brasileiros e colombianos. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*. 8 (16), 109-132.
- LUCHILO, L (2006). Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior. *Revista Ibero-americana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*. Vol.3, 7, 105-133.
- MADARRO, A. (2011). Redes de movilidad académica para la cooperación e integración regional en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Educación*.

- MANZANILLA-GRANADOS, H.; CORDERO LÓPEZ, M. Y DORANTES GONZÁLEZ, M. (2016). Experiencias de movilidad estudiantil internacional: el caso ESCOM-IPN. *RAES - Revista Argentina de Educación Superior. Conocimiento y difusión-*. Año 8, Número 13, pp. 60-78. Recuperado 28/03/18 desde http://www.revistaraes.net/revistas/raes13_art3.pdf
- MERCOSUR/CMC/DEC N°07/91
- MERCOSUR/CMC/DEC N°15/01
- MERCOSUR/CMC/DEC N°17/98
- NADELSON, L.; SEMMELROTH, C.; MARTINEZ, G.; FEATHERSTONE, M.; FUHRIMAN, C.; Y SELL, A. (2013). Why Did They Come Here? –The Influences and Expectations of First-Year Students’ College Experience. *Higher Education Studies*; Vol. 3, No. 1, pp.50-62. Recuperado 21/03/18 desde <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1081357.pdf>
- NICOLETTI, J. (2017). MERCOSUR educativo y movilidad regional de profesionales graduados del profesorado universitario. *CyTA*. Vol. 16, n°3.
- OECD (2017), *Education at a Glance 2017: OECD Indicators*. OECD Publishing, Paris. Recuperado 19/04/18 desde <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-en>
- PASSARINI, J.; JURI, P, BORLIDO, C. y NOGUEIRA, E. (2015). Los procesos de acreditación de carreras en el Mercosur: ¿La carrera de veterinaria de Uruguay acreditaría con los niveles de exigencia de las agencias de Argentina y Brasil?. *Revista Española de Educación Comparada*. N° 25 (2015), 79-100.
- PEGALAJAR PALOMINO, M.; PÉREZ NAVÍO, E.; COLMENERO RUIZ, M. (2014). Percepciones de los estudiantes sobre el sistema universitario en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior: participación en programas de movilidad internacional. *Educatio Siglo XXI*. Vol. 32 n° 2, pp. 221-244
- POZO VICENTE, C.; AGUADED GÓMEZ, J. (2012). El programa de movilidad ERASMUS: motor de la adquisición de competencias interculturales. *Revista de Investigación Educativa*, 30 (2), pp.441-458.
- RAMA, C. (2015). *La universidad sin fronteras (La internacionalización de la educación superior en América Latina)*. Perú: Editorial Universitaria.
- SCOTTI, L. Y KLEIN VIEIRA, L. (2013). El MERCOSUR y la integración regional educativa: una aproximación al reconocimiento de títulos en nuestro bloque.

- SILVEIRA, Z. (2016). Setor educacional do MERCOSUL: convergência e integração regional da educação superior brasileira. *Avaliação.* V. 21, n. 3, pp. 901-927.
- SIUFI, G. (2009). Cooperación internacional e internacionalización de la educación superior. *Educación superior y sociedad, Nueva época.* Vol. 14, N°1, pp.119-146.
- SOUTO OTERO, M. Y MCCOSHAN, A. (2006). *Survey of the Socio-Economic Background of ERASMUS Students - DG EAC 01/05: Final Report.* Birmingham: ECOTEC Research & Consulting Limited.
- STELNICKI, A. Y NORDSTOKKE, D. (2015). Who Is the Successful University Student? An Analysis of Personal Resources. *Canadian Journal of Higher Education Revue canadienne d'enseignement supérieur.* Volume 45, N°. 2, pp. 214 – 228.