

Reseña de libro

Navarrete-Cazales, Z. y Navarro-Leal M.A. (Coords.) (2016). Globalización, internacionalización y educación comparada. México: Plaza y Valdés Editores / SOMECE.

David Frago Franco

Universidad Nacional Autónoma de México-
Facultad de Estudios Superiores Acatlán
dfragosofranco@yahoo.com.mx

Este libro lo encuentro sumamente interesante y fundamental en la formación de los pedagogos¹, ya que trabaja tres líneas que están interactuando en este momento en que vivimos y que nos muestran la complejidad de la vida humana y de las relaciones sociales que se establecen entre los sujetos, las instituciones y sus propios contextos: la globalización, la internacionalización y la pedagogía comparada.

Al estar leyendo este texto y, en especial, la presentación que realizan los coordinadores Zaira Navarrete y Marco Aurelio Navarro y por la manera como está estructurado el libro, me hizo recordar una conferencia dictada en agosto de 2006, en el desarrollo de la V Bial Iberoamericana de Comunicación, celebrada en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, campus Lago de Guadalupe, por el antropólogo Erick McLuhan, hijo de Herbert Marshall McLuhan (el filósofo, estudioso de los medios de comunicación y gran visionario de la sociedad de la información, quien además acuñó el término “aldea global” en los años setenta, para explicar la interconexión humana a escala global, generada por los mismos medios. Su frase teórica “el medio es el mensaje” fue reconocida en todo el mundo). Asimismo, recuperar algunos planteamientos del libro Teoría de la Inteligencia Creativa. El descubrimiento personal de los valores, de Alfonso López Quintás.

Erick Mc Luhan (nacido en 1941, Comunicólogo y Literato, acuñó junto con su padre y con Neil Postman, el término “ecología de los medios” en 1967, además se ha dedicado al estudio científico de la relación entre comunicación, ecología,

¹ Agradezco al maestro Eduardo Chávez, Jefe de la Sección de Seminarios y Metodología y al programa de Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México, la oportunidad de presentar este libro el 18 de noviembre de 2016 en las instalaciones de la FES-A, UNAM.

antropología y tecnología), nos da cuenta de una investigación que realizó en el ámbito de la antropología cultural, sobre el desarrollo de la sociedad occidental desde el siglo 16 antes de Cristo y hasta el siglo 21. En ella, busca descubrir las constantes de las transformaciones que ha vivido esta sociedad y encontrar las causas que han provocado tales cambios.

Encuentra que cada cuatro siglos ha habido un cambio profundo, estructural en la sociedad y la cultura, a veces debido a catástrofes naturales, otras por guerras, otras por héroes. A estos cambios los refiere como cambio de época y nos comenta que después del cambio el primer siglo es de asombro, admiración, incertidumbre, sorpresa, etcétera, ante el cambio. No sabemos lo que está pasando pero todo está cambiando y de manera exponencial. En el segundo siglo, viene un período de reflexión ante el cambio (sin embargo, los cambios se siguen produciendo). En este período hay grandes discusiones, se escribe mucho, se habla repetidamente con respecto a las transformaciones y las afectaciones que esto acarrea en la vida individual y colectiva de los sujetos. El tercer siglo son las consecuencias profundas de los cambios y empieza a gestarse un nuevo cambio. Entonces, deviene el cambio de época, en el cuarto siglo. Él ubica un cambio de época en el siglo XX, especialmente por las dos guerras mundiales que produjeron una transformación profunda en el mundo y en todas sus dimensiones. Ahora en el siglo XXI estamos viviendo el tiempo de la reflexión de lo que aconteció. Por eso, encontramos mucha literatura sobre los cambios profundos que se sucedieron.

De ahí que relacione, como los coordinadores de la publicación que nos convoca, a la globalización y a la internacionalización como un cambio de época, en el cual todo se ha modificado y sigue modificándose. Es un reacomodo de todas las estructuras y fuerzas que ha gestado la generación de nuevas posibilidades de relación, comprensión e innovación. Por supuesto, la herramienta teórico metodológica que ellos utilizan para la explicación de estos dos pilares del cambio y todas las consecuencias y complejidades que han generado es la Educación Comparada. Ella les permite en la mayoría de los artículos mostrar, vía la contrastación descriptiva y comprensiva, todo el entramado de relaciones que se dan entre sociedad, cultura y educación.

El segundo autor que refiero es Alfonso López Quintás; él trabaja el concepto

de integración (1999). El filósofo en el apartado de pensar con rigor, refiere a la importancia de las relaciones en la diferencia entre hecho y acontecimiento. Comenta que ambos deben estar integrados. “aprender a distinguir diversos elementos para integrarlos es una de las tareas más fecundas del arte de pensar con rigor” (p. 42). Plantea que la integración tiene tres niveles de desarrollo: primero como asociación, unión o yuxtaposición, donde las partes se reúnen por características comunes, sin embargo, esta unidad que conforman es muy débil; “es una forma de unión tangencial muy pobre” (ídem). Un segundo nivel es el de la relación, donde los procesos vinculatorios de las partes que intervienen en el desarrollo provocan unidad pero sin perder sus diferencias. Es una forma de integración mucho más fuerte, pero no intensa. Un tercer nivel es la integración como tal, donde las partes se mezclan y provocan unidad, pero pierden sus diferencias. “Es un modo de unidad intenso pero infecundo, porque impide ejercer un influjo mutuo” (ídem).

Formula, por lo tanto, López Quintás que “integrar es engranar dos realidades de modo tal que conserven su propio modo de ser y colaboren fecundamente a una misma tarea... Por ello, vincular realidades y actos que son distintos y de diverso rango para dar lugar a un conjunto lleno de sentido significa integrarlos” (ídem). De aquí que considere a la Educación Comparada como una forma de integración, de los diferentes en unidades que no pierden sus diferencias, pero que se reúnen en tanto sus semejanzas.

Al recuperar el texto, los coordinadores nos muestran un proceso de globalización, que precisamente busca la fusión de las economías, de la política, de la tecnología, la educación, la geografía, entre otras, de manera que se produzca una en el mundo y sobre ella caminen todas las partes, de forma homogénea y sin crítica. Es un proceso de integración con intenciones política y económica profundamente trabajadas.

Sin embargo, la internacionalización nos la presentan como una integración fuerte, donde al reconocer los vínculos de las partes y las posibilidades de unificación, siguen mostrando sus diferencias y sus semejanzas y sus aportaciones a la construcción de ese Uno. Aquí las intenciones tienen fines más comunicativos, de negociación y acuerdo.

Desde estos dos ejemplos es como yo traigo lo que el texto me presenta y me

hace pensar y reflexionar de él: cambio de época e integración.

Para presentar el libro voy a utilizar una metodología de interpretación que trabaja un proceso dialógico con el texto y que va desde él hacia mí y de mí hacia él. La metodología implica un primer paso donde expreso lo que el texto dice. Un segundo, que muestra lo que me dice. Y un tercero, lo que yo le digo al texto.

PRIMER PASO: Qué dice el texto.

El libro inicia con una presentación clarificadora sobre los tres conceptos referidos: globalización, internacionalización y Educación Comparada. Aquí los autores nos presentan de manera sintética el proceso de constitución, sus características, fines y posibles consecuencias de los tres procesos. En el ámbito de la globalización nos guían para comprender que ella tiene una intención económica profundamente marcada y que, a partir de ella, se estructuran las distintas dimensiones del contexto social, además de cómo influye en la construcción dominante de la cultura y la educación (p, 9).

La internacionalización la trabajan desde el punto de vista de las relaciones entre naciones y sus implicaciones en el comercio, la educación, la cultura, la economía, entre otras. (p 11)

A la Educación comparada la recuperan desde el renovado interés que tiene de comprender las relaciones entre sociedad y educación, y ahora entrecruzado por las vinculaciones con la globalización y la internacionalización. Por supuesto, esta disciplina nos la refieren con una visión dialéctica en función de los procesos de cooperación y competencia. Muchos son los temas que se trabajan en Educación Comparada, sin embargo, en la actualidad versan principalmente sobre la equidad, la igualdad y la calidad, que nos da cuenta de la posibilidad estructurante de la sociedad y su vinculación esencial con la educación, nos agregan (p. 13)

El libro se estructura así en su contenido con nuestros tres temas: globalización, internacionalización y educación comparada y se enriquecen con distintos artículos y ensayos que le dan un complemento versátil e indicativo a los temas tratados.

En la primera parte nos presentan la relación entre globalización y educación

superior, con tres capítulos que nos llevan por el plano de las competencias, el valor de la ciudadanía y la asociación entre institución educativa e industria metalúrgica, estableciendo tres vinculaciones esenciales:

El primer capítulo desarrollado por Liliana Olmos y Carlos Alberto Torres (pp. 23-50), como primera vinculación, trata la globalización y su relación con la educación de manera muy directa, estrechando los procesos de relación entre educación y trabajo en el ámbito de las competencias desde el acuerdo de Bolonia y sus implicaciones en la integración de la educación superior europea y sus derivaciones hacia América Latina. El problema del financiamiento y las condiciones impuestas por los organismos internacionales que conducen la construcción del currículum y la evaluación y la formación docente en el nivel superior.

Cabe hacer notar la figura que el autor utiliza para el desarrollo del tema: es una pelea (globalización-educación) en cuatro asaltos: donde el primero refiere a la agenda neoliberal y la inclinación a la privatización de los cometidos públicos del estado. El segundo asalto denuncia el tratamiento a la educación por parte de las cumbres de presidentes de América Latina e Iberoamérica y los desafíos y políticas que formulan los mandatarios. El tercero pone en tela de juicio la reforma a la educación superior bajo la sombra del acuerdo de Bolonia, la presencia europea y los organismos internacionales. Y el cuarto concluye en un empate (aunque me hubiera gustado que hubiera un ganador, por aquello de vencedor y vencido) entre las distintas fuerzas económicas y políticas que condicionan la educación superior y denuncia la poca creatividad que hemos tenido para reinventar la universidad.

El segundo capítulo y, como segunda vinculación, trata sobre la relación entre la universidad y los procesos de construcción de ciudadanía (pp.51- 66), en la cual Armando Alcántara Santuario parte de la historia del concepto de ciudadanía y luego lo lleva al plano de las relaciones entre socio-economía y sus implicaciones en la conformación de la cohesión social. Además, nos da cuenta del tratamiento que la educación universitaria debiera hacer de esta construcción y como trasladarla de un ámbito local y nacional hacia una esfera mundial, por supuesto, con responsabilidad y ética. Enfatiza la importancia de la escuela, principalmente la pública, en esta formación ya que imparte

conocimientos y valores básicos para la convivencia. Nos hace un recorrido de la conformación a nivel mundial de esta forma educativa, especialmente promovida por la ONU y la UNESCO. Concluye en la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior trabajen la dimensión ético-cívica orientada a la conformación de una sociedad democrática y justa.

El tercer capítulo y como tercera vinculación, Marco Aurelio Navarro Leal (pp.67-81), nos da cuenta de la relación entre sociedad, economía, industria de los hidrocarburos y la educación superior. Nos relata de forma analítica la conformación de esta industria en Estados Unidos y en México y cómo ha derivado en la conformación de Universidades que formen profesionales en esas áreas. Además subraya el proceso de las universidades estadounidenses de emigrar de la docencia a la investigación y nos relata con mucho agrado y, pese a los obstáculos de presupuesto y autonomía, cómo las universidades mexicanas han reaccionado ante las reformas de manera estratégica y han crecido tanto en el ámbito público como el privado. El autor concluye en la importancia de reconocer a la planeación de la formación de capital humano para el sector energético. La metodología comparada que trata el autor abre las posibilidades a pasar de la contrastación de universidades a la de estados, ubicados en una región específica y bajo un tópico concreto: los depósitos de gas.

La segunda parte del libro versa sobre el concepto de internacionalización y su relación con la educación superior. El primer artículo, escrito por Sylvie Didou Aupetit (pp. 85-105), nos muestra el papel que México ha tenido en la agenda de investigación sobre este tópico y enfatiza sobre el proceso que va de ser un receptor de ofertas de educación y ciencia hacia un rol de protagonista como impulsor de la cooperación internacional en los ámbitos de la educación superior y la ciencia y la tecnología. Además, remarca las oportunidades que tiene la educación superior en México, en la internacionalización de la ciencia y la tecnología y los retos que enfrentará durante este siglo.

Como conclusión, Sylvie Didou nos plantea que debe haber un paso de una internacionalización más impositiva a una proactiva, focalizada y concertada en torno a intereses mutuos, el desarrollo de los subsectores en la educación superior y la ciencia y la resolución de problemáticas estructurales en la

sociedad mexicana. Hay que repensar la internacionalización, traspasar sus límites de manera que colabore en el mejoramiento de las instituciones sociales y educativas. De aquí el papel primordial y responsable de los investigadores.

El segundo capítulo que nos presentan Ileana Rojas Moreno y Zaira Navarrete Cazales (pp. 106-130), nos plantea la vinculación entre los procesos socio-históricos de internacionalización, externalización y globalización, donde ante la dinámica mundial, el último dinamiza las relaciones y provoca nuevas formas de organización económica, política y social. Estos conceptos son recuperados como categorías teóricas y propuestos para ser tratados por la educación comparada, aplicados al caso de la educación superior. A partir de la diferenciación de los conceptos local, nacional, internacional y global van explicando la conformación de los programas en modalidades no presenciales en educación superior en la UNAM, situados en el marco de los acuerdos de Sorbona y Bolonia.

El artículo de Manzanilla, Cordero y Dorantes (pp. 131-150), titulado Internacionalización de la educación en el Instituto Politécnico Nacional: la movilidad estudiantil en la Escuela Superior de Cómputo, nos plantea la presencia de esta institución educativa en la internacionalización, la cual se propone como uno de los objetivos fundamentales de la Universidad del Siglo XXI y que deberá tender hacia la correlación disciplinar interdisciplinaria y transdisciplinaria. Ella, pone de relieve la relación entre naciones, personas, culturas, instituciones y sistemas, a diferencia de la globalización que es flujo mundial. Recuperan el debate vigente de si la internacionalización de la educación superior es un catalizador, reactor o agente de la globalización. Los autores formulan una revisión del IPN y su trayectoria en este proceso, a partir de la movilidad estudiantil, la cual es un elemento estratégico y de apoyo para el desarrollo de las actividades de transmisión, generación y aplicación del conocimiento. Asimismo, identifican el valor en la movilidad para el desarrollo de aprendizajes profesionales, y el dominio de habilidades para el ordenamiento de la vida personal, la relación con los otros y la comunicación.

Otro tema interesante de esta segunda parte es "La visión supranacional de la autonomía de la gestión escolar: problematización de la escuela pública mexicana, de Amelia Molina y José A. Sáens (pp. 151-166). Los autores

trabajan el ámbito de la gestión escolar y su constricción por el condicionamiento supranacional que ejercen los organismos internacionales en la conformación de políticas públicas en educación básica y superior. Asimismo, denuncian los esfuerzos por promover acciones de privatización de las escuelas desde lo externo y lo interno. Para ello, la propuesta de autonomía institucional cobra un papel muy importante. El artículo los organiza en tres ejes: la delimitación de su objeto de estudio: la política supranacional y la autonomía de la gestión escolar. La descripción detallada de las políticas educativas supranacionales y la participación de los organismos internacionales en la construcción e instrumentación. Y, la aplicación al caso mexicano, donde contextualizan las políticas de Estado en nuestro país para la educación básica y cómo se interrelacionan con las supranacionales. La conclusión, es que esbozan la relación sociedad-Estado a partir de caracterizar a los nuevos actores sociales en la escuela pública y cómo ella ha permitido o no el acceso de mecanismos de privatización.

El último artículo de este apartado que escribe María Teresa de Sierra (167-188), nos presenta la manera como se han constituido las redes de conocimiento en México en el marco de la globalización e internacionalización del conocimiento, las funciones de las universidades y las políticas públicas en materia de ciencia y tecnología, lo que lleve a la construcción de un perfil de la organización, los profesores y los alumnos desde las propias culturas institucionales y académicas.

Toda esta oportunidad nos muestra el contexto histórico de competitividad en el que ha entrado la universidad y sus nuevos roles de pertinencia y responsabilidad social, así como el papel de la investigación y su tendencia a la transdisciplinariedad, que dé sentido a la generación de conocimiento y que proponga respuestas a las necesidades del sector productivo y de la misma sociedad.

El tercer apartado desarrolla la Educación Comparada desde los procesos de contrastación en varios niveles: internacional mundial, latinoamericano, la didáctica a nivel binacional, la carrera de pedagogía a nivel nacional, desde la UNAM y desde lo personal.

Esta secuencia de artículos en este apartado nos abre un panorama y una

manera diferente de comprender la Educación Comparada, porque plantea diferentes niveles de apertura y cerrazón a diferentes contextos, situación que rompe con el esquema tradicional de la educación comparada desde diferentes naciones.

Esta parte abre con la comparación entre cuatro países (Alemania, Japón, México y Turquía) que se embarcaron en reformas educativas, posiblemente promovidas por la presión y los resultados de investigaciones de la OCDE y PISA, de aquí el problema que se plantea Carlos Ornelas (pp. 189-203) en el sentido de analizar si los cambios en esos países tuvieron como principal condicionante a PISA; para ello plantea en su investigación un análisis histórico comparativo de dichos países y sus políticas educativas en relación con las reformas planteadas.

Norberto Fernández Lamarra (204-220) trabaja sobre la vinculación entre universidad, sociedad, políticas del conocimiento y futuro en Latinoamérica, desde una perspectiva comparada. Construye un camino en tres ejes de análisis: a) la universidad que América Latina hubiera tenido; b) La universidad que tiene; y c) la universidad – sociedad y la democratización. El autor concluye una serie de desafíos de política para la educación superior y propone la generación de una Nueva Universidad que responda a la Sociedad del Conocimiento.

A su vez, Cristian Perez Centeno (221-241) analiza la relación entre los procesos de democratización e inclusión educativa en América Latina en el Siglo XXI a partir de políticas públicas generadas exprofeso en educación básica. El método comparado lo lleva a encontrar que en lo que va del siglo hay una marcada democratización de los sistemas de educación en Latinoamérica. También hay una mejora relativa en los sectores con menor capital educativo, sin embargo, el avance en los indicadores socioeconómicos no ha conformado un cambio estructural en los niveles de desigualdad en la región.

Alejandro Pimienta y María Raquel Pulgarín (242-255) incursionan en una propuesta alternativa en educación comparada en el nivel de los procesos locales y los sujetos educativos, analizando la inserción de lo político en lo pedagógico, educativo y didáctico. Tienen el objetivo de ahondar en un estudio comparado de entender la diversidad local de los procesos didácticos, cómo se

constituye el sujeto de la didáctica y cómo incide el espacio mismo en esa discursividad hegemónica en distintos países. La conclusión es construir la alternativa de unicidad hegemónica donde los docentes conformen un discurso del espacio en el cual está su experiencia y lo articulen con su saber geográfico y didáctico. Es encontrar el para qué de la didáctica de la geografía: entender la incidencia del habitar el espacio y la constitución, desde él, del sujeto político.

Zaira Navarrete (pp. 256-271) aborda, desde esta perspectiva comparada, las circunstancias socio-históricas, políticas e institucionales de la fundación de la carrera de Pedagogía en la UNAM, la Universidad Veracruzana, la Universidad Autónoma de Chiapas y la Universidad de Colima, desde el ámbito de relevancia político-educativa. Utiliza la comparación como estrategia analítica buscando encontrar semejanzas y diferencias que permitan entender desde la fuerza de las coincidencias, las diferencias que se encuentran en aquéllas y que permiten plantear la unidad. En este estudio las constantes son la relación con el normalismo y las tradiciones docentes. Así, construir una licenciatura en cualquier universidad, implica tomar en cuenta no sólo las intenciones institucionales, también a los actores (profesores, profesionales, mercado, campo profesional, alumnos) y el contexto en el cual surge y se desarrolla y que por la propia circunstancia histórica se vinculan de manera que dan la posibilidad de ir reconstruyendo.

Viridiana Castelazo (pp. 272-284) nos presenta un estudio comparativo donde analiza las discursividades políticas vinculadas con los dilemas curriculares que atañen a la reconfiguración de la Pedagogía como profesión, desde la intertextualidad de los actores, los cuales participan en su diseño, instrumentación, vivencia y evaluación y que marcan todos ellos los sentidos y significados de su propia construcción en la institución.

Ileana Rojas Moreno (pp. 285-298), nos relata su experiencia de encuentro y reencuentro con la Educación Comparada, a partir de su trayectoria profesional y como docente-investigadora. Nos muestra la manera cómo la ha apropiado y cómo ha generado proyectos de investigación que nutren a esa disciplina en el ámbito teórico-metodológico como en situaciones prácticas, desde los diferentes autores que son referentes importantes para esta construcción: Maurice (1989), Schriewer (1993). Con este autor ella se convence de

considerar a la Educación Comparada como un ámbito de búsqueda y construcción de conocimientos y es, a partir de esta reflexión, como elabora una serie de argumentos y posibilidades de investigación educativa muy importantes para el avance de esta disciplina, a la cual considera como “horizonte de lectura de temáticas de actualidad”.

El último apartado es un corolario de temas que cierran de manera muy audaz el desarrollo del libro. Los tópicos que trabajan son de interés para la comunidad académica internacional, además de estar incluidos en las agendas de organismos internacionales y en las revistas especializadas en la materia.

Así Angélica Buendía y Abril Acosta (pp. 299-328), nos muestran la situación crítica de los profesores de tiempo parcial o asignatura (situación que incluye a muchos de nuestros docentes de las universidades tanto públicas como privadas), nos llevan a reflexionar la figura emergente de estos docentes los cuales están contratados sin prestaciones, su permanencia es inestable, sus salarios son bajos, su trato laboral no es igualitario con los de planta, entre otras, sin embargo, ellos son los que sostienen la mayor parte de las instituciones de educación superior.

César Hernández Pérez (pp. 329-343), nos presenta un análisis de los programas de formación del profesorado (PROMEP) y su diferencia con el Sistema Nacional de Investigadores, a partir de la generación de programas compensatorios que buscan colaborar en aumentar el bajo salario que los docentes e investigadores reciben por parte de las instituciones. Es indispensable, dice, realizar una evaluación crítica de los aportes y limitaciones de estos programas e identificar qué tanto han colaborado en la mejora de las condiciones de trabajo de los profesores; además, reorientarlos hacia la formación como docente e/o investigador.

Otro tema interesante es el que nos presenta Gustavo Gregorutti (pp. 344-362) sobre la vinculación entre empleadores y egresados de escuelas pequeñas. El aumento acelerado de estas instituciones y la falta de control en su calidad vía los programas de acreditación, es un aspecto que preocupa, también el número de egresados que sacan al mercado, los cuales se enfrentan a los perfiles que los propios empleadores han generado para contratarlos. Estas diferencias de formación y prestigio entre las universidades de alto y bajo perfil, tienen sus

consecuencias en la forma como selectivamente captan estudiantes. Los desafíos que propone investigar son el entrenamiento ofrecido, la calidad y la validez de sus estudios. Finalmente, los contratadores manifiestan tres grandes tendencias al contratar: que el solicitante responda a un perfil determinado, buscan un empleado con actitud positiva, deseos de superación y de aprendizaje de la cultura empresarial para trabajar en equipo, y, finalmente, la contratación se hace selectiva en tanto el tipo de trabajo a cubrir.

El último ensayo es de Isaías Álvarez, Juan de Luna Flores y Maribel del Carmen Casas (pp. 363-376), en el cual reflexionan sobre el concepto de desarrollo humano y su inclusión en la universidad. Plantean que el desarrollo integral de un país no sólo es lo económico o político, sino en el desempeño holístico de un pueblo desde su cultura. Realizan un análisis de los conceptos de: crecimiento, autosuficiencia, interdependencia, autodeterminación, conocimiento como estrategia de transformación y desarrollo humano integral, que nos permiten este aprendizaje vinculatorio. Insisten, los autores, en una redefinición del término humanismo, que sale del ámbito económico y que mire al desarrollo, desde el aumento de oportunidades socioeconómicas o de las capacidades humanas. Los requisitos mínimos para este desarrollo humano lo centran en: disponibilidad de productos y una mejora material del nivel de vida; mayor esperanza de vida como signo de bienestar y sanidad y acceso a la educación como criterio de información y cultura.

Todos estos temas abordados nos dan cuenta de las realidades educativas que vivimos en el día a día y que nos preocupan y urgen a ocuparnos de ellas, si no de manera directa, por lo menos reflexionando y planteando algunas pistas de solución.

SEGUNDO PASO: Qué me dice el texto

Que tanto la globalización y la internacionalización son dos fenómenos que nos permiten comprender el mundo actual y su propia complejidad, aunque son distintos pero están vinculados.

Con respecto a la globalización:

1. Que la globalización es un fenómeno de nuestro tiempo que se mira desde diferentes perspectivas.

2. Que sus objetos de análisis han ido variando de los productos hacia el conocimiento y el aprendizaje.
3. Que su hegemonía se da principalmente por la generación y transformación de la información y la comunicación y por el transporte.
4. Que un producto de ella es el achicamiento del mundo.
5. Que es una acción a distancia, donde la acción de alguien en algún lugar produce efectos en otro lugar.
6. Que la comprensión de espacio y tiempo tiene una comprensión diferente ya que intensifica las interacciones entre los sujetos y las organizaciones.
7. Que promueve un cambio en un mundo donde las naciones y las personas cada vez están más vinculadas y mutuamente dependientes.
8. que desvanece lo público por la privatización.
9. Que ha producido cambios profundos en la educación, desde la forma de entender la formación, el currículum y las instituciones, hasta la manera como se concibe al sujeto y a la persona.
10. Que la visión de ciudadanía también se ha transformado, donde los derechos y obligaciones han cambiado y donde hay grandes violaciones a la dignidad de la persona.

Con respecto a la internacionalización:

1. Que tiene grandes diferencias con la globalización, aunque las une la vinculación con el mercado, los tratados y alianzas que buscan la integración.
2. Que su término refiere a las relaciones que se dan entre naciones, donde sus unidades de análisis son los estados nacionales.
3. Que la mirada de internacionalización es de competencia y competitividad a nivel internacional.
4. Que al competir y comparar se puede mirar y atender a los que no participan en la competitividad o generación de ganancia.
5. Que hay desigualdad de condiciones, estructuras y oportunidades cuando se compete, sin embargo da la posibilidad de crecimiento y desarrollo.

6. Que la internacionalización en el ámbito educativo nos permite recuperar e innovar las agendas de investigación con el fin de producir conocimientos en los ámbitos de la ciencia y la tecnología y que sirvan con fines de comprensión y para la toma de decisiones.
7. Permite atender aspectos distintos en función de los contextos nacionales y aporta para la consolidación de las comunidades epistémicas en ciencias de la educación.
8. Está en proceso de búsqueda de mejores vinculaciones entre la indagación y su contexto, que va de un modelo dominante hacia uno en el lugar y por la diversificación en su interior.
9. Comprender que la internacionalidad es un hecho y la internacionalización es un proceso.
10. Que la internacionalización es una categorización que da cuenta de las tendencias hacia la intensificación de los procesos globales de interacción, intercambio, interconexión y armonización transnacional de modelos y estructuras sociales.

Con respecto a la educación comparada:

1. Que en este siglo la EC está de moda y es el referente obligado para entender los contextos en donde se desarrolla el fenómeno educativo.
2. Analiza posibilidades y oportunidades, lo cual exige rigor científico en sus fundamentos teórico-metodológicos.
3. Implica los procesos de adaptación y transformación en las dinámicas del cambio constante en todos los órdenes, pero en especial en el educativo.
4. La comparación, a partir del análisis, nos devela las diferencias y las semejanzas y las relaciones que se establecen entre ellas para generar el cambio con sentido de innovación.
5. Es un recurso metodológico y una perspectiva de análisis (estructural, genético y evolutivo) que nos permite estudiar los fenómenos pedagógicos.
6. Tiene un papel trascendental en las transformaciones prácticas de los sistemas educativos.

7. La Educación Comparada estudia todo lo referente a la educación por medio de la perspectiva de la comparación, utilizando el método comparativo, donde comparar significa analizar dos o más unidades buscando sus relaciones a partir de sus semejanzas y diferencias que lleve a la contrastación y confrontación.
8. Que la EC puede comparar desde lo internacional, desde lo regional, lo nacional, lo local, o puede establecer la comparación desde la descripción o la explicación, puede comparar de forma contextual o de manera evolutiva.

TERCER PASO: Qué le digo al texto y a manera de conclusión

1. Que nos da la oportunidad de poder reconocer las amplias posibilidades de la educación comparada desde la perspectiva de la globalización y la internacionalización.
2. Que nos permite entender la diversidad del fenómeno educativo y descubrir sus posibilidades en la sociedad actual.
3. Que, como recurso metodológico, nos invita a seguir el camino de la comparación, capacidad muy importante en el desarrollo de la cognición y la afectividad en la relación del investigador con sus realidades.
4. Que la comparación antes que ser método, tendría que ser una actitud.
5. Que la finalidad de la comparación es la comprensión (es hacer dialogar a los diferentes en el sentido de entenderlos como unidad), la cual posibilita el desarrollo del pensamiento crítico, creativo, la solución de problemas.

Referencias

- López, A. (1999). *Inteligencia Creativa. El descubrimiento personal de los valores*. Madrid: BAC.
- McLuhan, E. (2006). *The renaissance around us*. Revista: Razón y Palabra, Número 49, pp. 1-10.
www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n49/bienal/magis/Eric_McLuhan.pdf
- Navarrete, Z. y Navarro M.A. (coords.) (2016). *Globalización*,

internacionalización y educación comparada. México: Plaza y Valdés Editores.

Navarro, M.A. y Navarrete, Z. (coords.) (2015). Educación Comparada Internacional y Nacional. México: Plaza y Valdés Editores.

Usarralde, M.J. (2003). Educación Comparada. Nuevos retos, renovados desafíos. Madrid: Editorial La Muralla.

Vexliard, A. (1992). Pedagogía Comparada. Métodos y Problemas. Buenos Aires: Kapeluz.

Villalpando, J.M. (2011). Pedagogía Comparada (3^a. Ed.). México: Editorial Porrúa.