

**Estudios globales y locales sobre el abandono de los estudios universitarios.
Teorías, perspectivas y nuevos abordajes.**

Andrés Santos Sharpe, andres.iss@gmail.com

Sandra Carli, smcarli@gmail.com

Instituto de Investigaciones “Gino Germani” Universidad de Buenos Aires / CONICET

RESUMEN

El presente artículo tiene por objeto de estudio al abandono universitario y tiene tres objetivos principales. Primero, presenta de manera general cuáles fueron los modos de abordaje predominantes a nivel global sobre el fenómeno del abandono universitario, caracterizando las principales líneas de abordaje, sus preguntas organizadoras y las diferencias entre ellas.

En una segunda parte, se exponen las propuestas analíticas predominantes en la Argentina. En este punto, se señalarán las semejanzas y continuidades con los abordajes globales y qué aspectos dan cuenta de la especificidad del caso local.

Finalmente, la última sección recupera aquellos estudios que no se inscriben en las tipologías desarrolladas en los apartados previos. Entre dichos estudios, se presenta un modo de abordaje sobre el fenómeno del abandono universitario que será desarrollado en la tesis doctoral en la que se inscribe este artículo.

Palabras clave: abandono, deserción, educación superior, estudiantes, teoría social

ABSTRACT

This article aims to study the university students' abandonment and has three main objectives. First, presents the globally prevailing approaches on the phenomenon of university abandonment, characterizing the main lines of approach, their research questions and the differences between them.

In the second part, the predominant analytical proposals on higher education abandonment in Argentina are exposed. At this point, the similarities and continuities with global approaches will be brought as well as the aspects that account for the

specificity of the local case.

Finally, the last section retrieves those studies that do not fall within the types developed in the previous sections. Among these studies, a way to approach the phenomenon of university abandonment to be developed in the doctoral thesis on which this article takes part is presented.

Keywords: abandonment, drop out, higher education, students, social theory.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo forma parte de una línea de investigación en desarrollo en el marco de una beca doctoral CONICET en el que se aborda el fenómeno de la discontinuidad de los estudios universitarios en la Universidad de Buenos Aires desde una perspectiva atenta a los relatos de la experiencia universitaria en carreras seleccionadas. Es en el marco de dicha investigación que interesa recuperar y contextualizar los estudios previos sobre el fenómeno, ahondado en sus condiciones de emergencia y en sus vínculos con estudios a nivel global.

Nuestro interés se focaliza en los estudios contemporáneos sobre el abandono universitario en Argentina a partir de distintas preguntas: en qué aspectos del fenómeno se centra cada una las principales perspectivas actuales, cuáles son los debates que involucran, en qué corrientes teóricas y disciplinares se apoyan y quiénes son sus principales exponentes.

Desde el punto de vista histórico la preocupación por parte de las ciencias sociales en Argentina sobre el abandono universitario es relativamente reciente si tenemos en cuenta que las primeras investigaciones sobre el tema surgen en la década del 60. En ese contexto, los estudios sobre la temática se vieron impulsados por el creciente interés de los estados naciones en el sistema de educación superior y en la producción científica, particularmente luego de la Segunda Guerra Mundial. A partir de entonces empiezan a sistematizarse los estudios sobre el tema, al tiempo que se constituyen diferencialmente en relación a diversos campos disciplinares.

De esta forma, los distintos modos de producir conocimiento acerca del abandono universitario fueron estructurando preguntas de interés específicas y formas de legitimar saberes entre las distintas lecturas que se cristalizaron alrededor de distintas tradiciones

teóricas y disciplinares.

Con el objeto de dar cuenta de dichos abordajes, este artículo se estructura de la siguiente manera. En un primer apartado se presentan los principales estudios sobre el tema a nivel global prestando atención a las corrientes teóricas en las que se inscriben y cuáles son sus preguntas principales, al tiempo que se identifican las continuidades y rupturas con investigaciones previas.

En un segundo apartado se identifican las diferencias que plantean los estudios locales sobre el tema respecto de los enfoques globales, en función de las coyunturas nacionales y de los tipos de instituciones universitarias. Para ello, se propone una tipología -no rígida ni estable- que organiza a los estudios más reconocidos, sea por su aplicación en investigaciones institucionales o por su divulgación en medios académicos y periodísticos.

En un tercer apartado se consideran investigaciones que están por fuera de la tipología presentada.

Finalmente, en las conclusiones del artículo se recuperan los puntos centrales de la tipología propuesta, al tiempo que se presenta un análisis crítico de cómo se desarrollaron los procesos de circulación y apropiación del conocimiento generado sobre el fenómeno del abandono universitario y se presentan nuevas propuestas analíticas.

I-LOS ESTUDIOS GLOBALES SOBRE EL ABANDONO: MODELOS HISTÓRICOS EN TENSIÓN

El fin de la Segunda Guerra Mundial trajo aparejado cambios significativos en las políticas públicas en relación a la universidad y el sistema científico a nivel global. En el caso de Estados Unidos, una de las primeras medidas que tomó el estado fue la G.I. Bill que incluía un subsidio para que los 2.2 millones de personas que fueron movilizados por el ejército pudieran comenzar o continuar sus estudios universitarios (Bound and Turner, 1999: 7). Escenarios similares, de crecimiento sin precedentes de los estados de bienestar y de incremento de los fondos públicos para las universidades y el sistema científico, se dieron en Europa (Kwiek, 2014) y América Latina (Levy, 1995).

En el caso de Argentina, la explosión de la matrícula y la ampliación de la base social del estudiantado a principio de los años 50 fue producto, entre otras razones, de dos medidas tomadas por los gobiernos peronistas como fueron la supresión en 1950 de los aranceles a la educación superior y la eliminación en 1953 del examen de ingreso, los

cuales colaboraron, junto con una mayor asignación presupuestaria, en el crecimiento sin precedentes de la universidad y el sistema científico argentino (Buchbinder; 2010, p.159-160).

Es en dicho contexto de ampliación de la matrícula estudiantil que surgen las primeras investigaciones específicamente abocadas al abandono universitario, que en Argentina fueron impulsadas por los sociólogos Jorge Graciarena (1961), Gino Germani y Ruth Sautu (1965) e Hilda Habichayn (1965). Posteriormente se desarrollaron diversas investigaciones desde otros campos disciplinares como la economía.

Tanto a nivel internacional como local los estudios sobre el abandono universitario se vincularon con diferentes tradiciones teóricas y disciplinares. En una tipología provisoria podemos distinguir entre los siguientes modelos:

1. El modelo estructural
2. El modelo de integración social
3. El modelo de la Teoría del Capital Humano
4. El modelo psicoeducativo

Se realizará una breve explicación de cada una.

I.1 EL MODELO ESTRUCTURAL

El modelo estructural recupera los aportes de la sociología francesa, principalmente la obra de Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron *Los herederos* (2009, primera edición 1964) que tuvo una particular incidencia en el campo sociológico argentino.

La pregunta que organiza a este modelo es ¿qué elementos de la estructura social definen el abandono universitario? A partir de esta pregunta, los estudios recuperan el concepto de habitus y el de capital cultural de Bourdieu (1998), aunque se diferencian entre sí en la focalización en el habitus académico, familiar, organizativo o entre capital cultural esperado o legítimo.

Estas investigaciones critican aquellas posturas que entienden a las dificultades académicas como el factor determinante en la deserción universitaria, dado que postulan que dichas dificultades están supeditadas a las formas de apropiación cultural propias del sector social al que pertenecen los estudiantes. Sin embargo, esta lectura no se restringe a la cuestión del nivel socio económico (pertenencia de clase) sino que atiende a las formas culturales incorporadas.

En dichos estudios, se hace particular énfasis en las desigualdades sociales, culturales y simbólicas previas al ingreso a la universidad, las relaciones de dominación y de desigualdad social y los mecanismos de violencia simbólica que los legitiman, las prácticas culturales en el marco de un grupo social, y las relaciones jerárquicas entre instituciones y actores de la educación superior.

EL MODELO DE INTEGRACIÓN SOCIAL

A diferencia de los estudios “estructurales”, el de “integración” es de origen norteamericano y basa su abordaje metodológico en la conformación de modelos que pretenden identificar las variables e indicadores de mayor peso en la decisión de los estudiantes para permanecer en la universidad o abandonarla.

Los primeros abordajes reconocidos en este tipo de estudios sobre el fenómeno fueron el de Alexander Astin (1970) y posteriormente el de William Spady (1970 y 1971) que se focalizaron en aquellos factores que en mayor o menor medida contribuían a la integración social del sujeto en la universidad (Demetriou y Schmitz-Sciborski; 2011, p.3). Los trabajos reconocidos de Vincent Tinto toman en cuenta estos antecedentes, y junto con John Cullen (1973), elaboran un primer bosquejo del “Modelo de Integración del Estudiante” (Student Integration Model-SIM), que en 1975 sería reelaborado por Tinto bajo el nombre de “Teoría de Salida de Estudiantes” (Theory of Students Departure).

La teoría que elabora Tinto fue sujeta a diversas revisiones hasta tener su forma más acabada en 1987 (*Leaving College: rethinking the causes and cures of student attrition*, 1993b). La tesis central de la investigación de Tinto consiste en que los estudiantes abandonan los estudios porque no se integran social y académicamente al nuevo medio. En este sentido, analiza el papel que desempeñan “las influencias institucionales en el desarrollo social e intelectual de sus alumnos” (Ramírez García, 2013, p.36) inspirado en las obras de *El suicidio* (Durkheim, 1982) y en *Los ritos de paso* (Van Gennep, 1986). Retoma de estos autores los conceptos de suicidio de tipo egoísta y el de transiciones que le permitían realizar una analogía con el abandono estudiantil.

En este sentido, la pregunta central de esta perspectiva indaga en cómo son los modos de integración académicos y sociales de los estudiantes en la universidad y analizan cómo intervienen en el abandono.

Si bien los aportes de Tinto no estuvieron exentos de críticas, sobre todo las interpretaciones que indicaban una asociación fatalista entre suicidio y falta de integración y el hecho que su investigación de base se centró en una universidad alejada de la ciudad (Tierney, 2000; Weidman, 1989), sus estudios sobre el abandono fueron una referencia en Estados Unidos como en otros países del globo, siendo recurrentemente citados en México y Colombia.

EL MODELO DE LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO.

A diferencia de los dos modelos mencionados previamente, el tercero procede de las ciencias económicas. Investigadores de dicha disciplina retomaron los postulados de Theodore Schultz (1961), uno de los exponentes de la Teoría del Capital Humano, para quien la educación constituye un bien de mercado que puede ser econométricamente mensurable. Al mismo tiempo considera a la educación como una inversión que tiene como principal objetivo alcanzar una renta individual y social. En este sentido, el crecimiento de un país ya no dependería únicamente de la capacidad de extraer materias primas, desarrollar tecnología o industria, sino de la capacidad de generar “capital humano” altamente calificado (Carnoy, 1967).

Se puede observar que la pregunta central en este modelo es cómo hacer más eficiente (en términos económicos) el sistema de educación superior, y de qué manera los estudiantes sopesan racionalmente los costos y oportunidades que ese mismo sistema les ofrece a fin de que puedan tomar la decisión de continuar o abandonar los estudios. En este modelo, la racionalidad de los actores no se estudia in vivo, sino que se infiere de los efectos de agregación que se desprenden de las estadísticas y las tablas de movilidad, por lo que esa teoría comparte la premisa de la existencia de ciertos mecanismos y racionalidades estructurales que definen la naturaleza de los sujetos.

En este sentido, el eje principal de esta teoría se concentra en pensar los efectos que el abandono generaría y sus implicancias socio-económicas en: a) los altos costos presupuestarios para la sociedad que luego no se ven recuperados en un profesional formado, b) la interrupción del abandono en universidades privadas que les imposibilita a éstas prever sus recursos, c) su impacto en el mercado de trabajo, entre otros.

Finalmente, encontramos un último modelo teórico sobre el abandono universitario proveniente de la psicología y reformulado por las ciencias de la educación que podríamos denominar psicoeducativo. Partiendo de la teoría piagetiana, este modelo fue impulsado por William Perry para pensar el aprendizaje cognitivo en jóvenes adultos y particularmente en estudiantes universitarios (Perry, 1968).

En la misma línea, Linda Flower (1979), desde la perspectiva de la psicología cognitiva, se centró en los materiales del ámbito universitario, diferenciando entre la reader-based prose de la writer-based prose, es decir, entre la escritura pensada en función del lector o en función del escritor. En los materiales universitarios se tiene que desarrollar un saber-escribir pensando en un (posible) interlocutor, en este caso los estudiantes. Este trabajo fue la piedra fundacional de aquellos estudios que analizan la relación de la lectura y la escritura con el aprendizaje y la enseñanza.

Posteriormente, autores como Fredric Bogel y Keith Hjortshoj (1984) o Charles Bazerman (2005) indagaron sobre la denominada “alfabetización académica” (academic literacy), que concentraron sus estudios en el aprendizaje de la lectura y escritura académica y sus especificidades en cada disciplina.

Este tipo de estudios criticaban la idea de que la lectura y la escritura fuese una habilidad que se aprendía de una vez y para siempre, concepción con una impronta ilustrada, y planteaban que la educación superior y cada una de sus disciplinas tenían una especificidad y complejidad que requerían ser aprehendidas también.

Como conclusión provisoria de este apartado, todos los modelos presentados hasta aquí se constituyeron a partir de ciertos intereses y preguntas vinculados con abordajes y categorías de las distintas disciplinas (sociología, economía, psicología y ciencias de la educación). Paralelamente, los abordajes sociológicos y psicoeducativos presentaron investigaciones centradas en estudios empíricos a partir de los cuales retomaban ciertos aspectos más generalizables. Por otro lado, los estudios vinculados con la economía, partían en general de una serie de preceptos teóricos que atribuían al conjunto del sistema.

A fines expositivos se presentaron únicamente aquellos modelos teóricos sobre el abandono universitario más reconocidos a nivel global, pero que no estuvieron exentos de críticas. En el siguiente apartado ahondaremos en las similitudes y diferencias entre

estos modelos y los estudios desarrollados en Argentina.

II-LOS ABORDAJES ACTUALES EN EL CONTEXTO ARGENTINO

Luego de la masificación en el ingreso a la universidad con las políticas desarrolladas particularmente durante el gobierno de Alfonsín (Buchbinder y Marquina, 2008:27), la preocupación sobre la deserción estudiantil se reinstala en Argentina. Sin embargo, no fue hasta principios del siglo XXI que se retomaron los estudios sobre el fenómeno.

Más allá de algunas menciones aisladas hacia fines de los años 90, tales como el trabajo de Juana Morán (1995) Un marco para el estudio de la deserción presentado en el Primer Encuentro Nacional La universidad como objeto de investigación, y el de Myriam Aparicio Causas de la Deserción en Universidades Nacionales (1998) en donde se propuso hacer confluir los indicadores estadísticos referentes al tema con la construcción de perfiles psicosociales (Aparicio, 2012, p.145), gran parte de la producción local sobre el tema se realizó a partir del nuevo milenio.

A partir de entonces, los análisis sobre el abandono universitario en Argentina recuperaron los modelos teóricos mencionados en el apartado anterior. Sin embargo, los enfoques que tuvieron mayor peso fueron los bourdieanos y las investigaciones econométricas. En los siguientes párrafos, abordaremos las especificidades de dichos trabajos.

II.1 LA SOCIOLOGÍA FRANCESA

En las ciencias sociales de Argentina, los estudios sobre abandono universitario que predominaron son los que retomaron el marco teórico de la sociología de Pierre Bourdieu, con un énfasis puesto en cómo las diferencias culturales y simbólicas de origen fortalecen formas de desigualdad social que la universidad institucionaliza a través de mecanismos que se asumen como legítimos y neutrales.

Estas investigaciones parten de ciertas premisas. En principio, entienden que “las brechas de graduación, son brechas de clase” (Ezcurra, 2013:9) que apuntan a una reproducción ampliada de una desigualdad socialmente condicionada. Esto supone comprender el abandono en el marco de “una tendencia estructural de orden global” (2013:12) que condiciona a los sujetos con ciertas características, habitus culturales y pertenencia social por sobre otros, reforzando las diferencias ya heredadas.

Las variables de análisis que dichos trabajos toman en cuenta son numerosas, pero en

términos generales incluyen las dificultades académicas previas las cuales son definidas en relación al concepto de capital cultural; la vinculación entre la preparación académica y el estatus social que se configura a partir de la noción de habitus cultural (Bourdieu, 1998), familiar, pedagógico (Tenti et al, 1984), organizativo (McDonough, 1997) y/o académico dependiendo del énfasis en el tipo diferencial de habitus que quiera hacer cada investigación.

Otro punto son las diferencias jerárquicas entre las distintas instituciones educativas en donde ciertos grupos sociales son canalizados a las instituciones de menor status (Ezcurra, 2011:36). Tomadas en conjunto, estas dimensiones devienen en elementos que se perpetúan en el tiempo constituyéndose en estructurales, lo que de todas formas no elimina la capacidad performativa de los agentes (aunque la condicione).

Los estudios de matriz bourdieana buscan también definir qué perfiles de estudiantes abandonan tomando variables estadísticas tales como la medición del nivel socio-económico, su situación laboral, la situación económica, educativa y laboral de los padres, el acceso a determinados bienes culturales, entre otros que pueden variar entre las distintas investigaciones. En términos generales, consignan una crítica a los estudios que hacen un énfasis particular en la responsabilidad del estudiante en su propio abandono, desdibujando el rol de las instituciones y el marco social.

En Argentina esta perspectiva es la que más se desarrolló, especialmente luego de la recuperación económica de la crisis del 2001 y con particular énfasis en las universidades del conurbano bonaerense. En el desarrollo de este cuerpo teórico a nivel local, se destacan los estudios de Nora Gluz (2009 y 2011), Ana María Ezcurra (2011 y 2013), María Eugenia Grandoli (2009 y 2011), Miriam Rosica (2011) y Lidia Amago (2005), todas con pertenencia institucional en la Universidad Nacional General Sarmiento (UNGS). También otras universidades analizaron el fenómeno del abandono universitario y desde esta matriz bourdieana identificando las características singulares de los estudiantes del conurbano, tal es el caso de la UNTREF a partir de informes institucionales , o el estudio de María del Carmen Parrino de doble pertenencia institucional UNTREF – UNSAM (2014).

Si bien se pueden encontrar diferencias en el tipo de estudio desarrollado por cada una, la base teórica que las aúna es la misma: Amago (2005) analiza los condicionantes de ingreso en los estudiantes recién llegados a la universidad; junto con Gluz y Grandoli (2009) se detienen en los procesos internalizados e invisibilizados de selectividad que

atraviesan las políticas de admisión al nivel superior a partir del par dicotómico democratización-selectividad; Ezcurra (2011 y 2013) focaliza en el concepto de inclusión excluyente y trata de descentrar los análisis sobre deserción de su foco en los estudiantes para darle una mirada más estructural; Gluz y Rosica (2011) trabajan la relación entre el nivel socioeconómico de los estudiantes que ingresaban a la UNGS y su capital cultural. Como puntos en común entre todas estas investigaciones, además de las explicitadas por los mismos autores, se encuentra una mirada estructural del fenómeno que en algunos casos hacen explícita (Ezcurra, 2013). En términos generales, los estudios difieren por las características particulares de los estudiantes que concurren a cada casa de estudios, pero no en las causas que definirían el abandono. En esta línea Ezcurra plantea:

¿Por qué aquella exclusión? ¿Cuáles son sus factores causales? Al respecto, otra hipótesis clave es que en América Latina y Estados Unidos irrumpen dificultades académicas severas, en expansión y que afectan sobre todo a alumnos de estatus socioeconómico en desventaja. Una hipótesis aplicable a otras regiones. (...) En otros términos, y en suma, la hipótesis es que la deserción en el ciclo superior” configura “otra tendencia estructural” (2013: 33-34).

ECONOMETRÍA DE LA UNIVERSIDAD /1. LA RELACIÓN FINANCIAMIENTO-GRADUACIÓN.

En el campo de la economía el interés sobre el abandono universitario se fue delimitando en relación con otros fenómenos. Por un lado, se encuentran los análisis que se preguntan por la relación entre financiamiento y graduación los cuales surgieron principalmente a partir de los debates públicos sobre los modos de financiamiento universitario que estuvieron presentes durante la década del 90 y sobre todo luego de la sanción de la Ley de Educación Superior. Por otro lado, otros estudios focalizaron en la relación graduados – mercado de trabajo, particularmente cuando los índices de desocupación calificada empezaron a crecer.

Aquellos autores que se centraron en la relación financiamiento / graduación, partían de la premisa de que los sujetos toman decisiones racionales a partir de la información disponible en “el mercado” universitario sobre las carreras, la oferta laboral, los salarios, entre otros.

Esas decisiones que los individuos (pensado como agentes económicos) toman, se presumen racionales en la medida en que consideran los beneficios y desventajas de los caminos que eligen: de invertir o no en su educación, de seguir estudiando o abandonar; el sujeto sopesa entre los costos de inversión que incluye el tiempo que posiblemente le demande de acuerdo a sus capacidades y los beneficios que obtendrá en el futuro si sigue formándose (o no).

Uno de los autores representativos de este enfoque es Alieto Guadagni, cuyos estudios y análisis se han plasmado en los boletines del CEA (Centro de estudios de la Educación Argentina) de la Universidad de Belgrano y en notas en periódicos nacionales. Sostuvo en relación a la baja graduación:

El presupuesto universitario es esencial para asegurar el vigoroso desarrollo de la enseñanza superior en nuestro país, pero es importante tener presente que una universidad con pocos graduados en proporción al total de alumnos incrementa fuertemente el costo presupuestario de cada graduado a cargo de los contribuyentes. Esto es, como hemos visto en este boletín, justamente lo que está ocurriendo en muchas de las universidades nacionales. No hay que olvidar que el financiamiento de la universidad proviene de millones de argentinos que no pueden acceder a ella, porque no concluyen la escuela secundaria y la inmensa mayoría de ellos son pobres (Guadagni, 2014:11).

Como se mencionó previamente, la preocupación central de esta perspectiva es volver más “eficiente” el sistema de educación superior, asumiendo que dicha eficiencia se encuentra en la relación entre ingresantes, graduados y financiamiento. Análogamente a lo expuesto por Guadagni otros autores, como Carolina Lopera Oquendo, plantean la misma preocupación:

La deserción representa costos de oportunidad para la sociedad y las instituciones. Un estudiante que abandona la educación superior, crea una vacante que pudo ser ocupada por otro alumno que persistiera en sus estudios. Por consiguiente, esta pérdida causa serios problemas financieros a las instituciones al producir inestabilidad en la fuente de recursos (2008:2)

Alberto Porto, desde la dirección del departamento de Economía de la Universidad Nacional de La Plata, coincide con este enfoque y ha desarrollado estudios sobre economía de la educación superior. Junto con otros investigadores, como Luciano Di Gresia, presentaron continuados trabajos en relación a los mecanismos de admisión a la universidad y el rendimiento académico (Porto et al, 2004 y 2007), a la vinculación entre

rendimiento académico y presupuesto universitario (Porto y Di Gresia, 2000; 2001; 2004); la tesis de doctorado de Di Gresia (2009) está orientada en este tipo de estudios. En todos ellos, se mantiene la preocupación por la “eficiencia del gasto público” en educación superior (Porto y Di Gresia, 2006).

En este sentido, este conjunto de investigadores parten de la siguiente preocupación: a la universidad pública la mantiene financieramente el conjunto de la sociedad, incluidos los sectores de Nivel Socio-Económico (NSE) más bajos quienes en términos estadísticos mayoritariamente no ingresan a ella. Del conjunto de estratos altos y medios que acceden a los estudios superiores, sólo un pequeño porcentaje se gradúa. Ergo, los sectores más desfavorecidos están financiando la educación de aquellos sectores que pueden solventar sus estudios por sus propios medios y que además no necesariamente resultan en un profesional o académico graduado que fortalezca la matriz productiva del país.

Esta lógica presenta un falso silogismo bajo el siguiente argumento: si principalmente ingresan a la universidad aquellos que a priori tienen ingresos familiares suficientes para pagar una universidad privada, proponen entonces arancelar la universidad y subvencionar a aquellos buenos estudiantes de bajos ingresos con mérito. De esta manera los sectores con NSE bajo dejarán de financiar la educación de los más acaudalados (que además no se gradúan).

Esta lógica presupone que el principal “producto” de la universidad es generar graduados (ignorando la producción científica y la llamada extensión a la sociedad, entre otros aspectos). En otras palabras, según esta perspectiva, el problema no es el abandono, ni los sujetos que abandonan, sino el costo económico que el abandono genera.

Resumidamente, el análisis que realizan sobre el abandono universitario se articula en torno a una idea de sujeto-estudiante como individuo, una construcción de la educación como inversión, un vínculo estrecho entre graduado y mercado del trabajo y una noción de abandono ligada a un imaginario de fracaso y de costo para la sociedad dado que el único producto de la universidad es el graduado. La preocupación de esta perspectiva teórica es entonces pensar cómo hacer más eficiente el sistema en términos económicos y cuáles son los caminos posibles que los estudiantes sopesan a la hora de tomar la decisión de continuar o abandonar los estudios.

Dentro de la tradición de la economía se inscriben otros estudios más interesados en la relación entre la formación en educación superior y el mercado de trabajo. Entre estas investigaciones encontramos por ejemplo los trabajos de Ana María García de Fanelli. Desde sus estudios en el CEDES, tales como “Vinculación universidad-sector productivo en la Argentina” (1991-1993), pasando por su tesis doctoral “Universidad pública y asignación de fondos” (2002), la autora se posiciona como un referente en los estudios de la universidad desde la mirada económica. En un artículo del año 2006, Acceso, abandono y graduación en la educación superior, la investigadora argumenta su preocupación por la deserción universitaria debido a que es

“(…) un problema social cuya solución reviste una importancia estratégica, tanto para elevar el capital humano de la población económicamente activa, como para mejorar las condiciones particulares de vida de los jóvenes, especialmente la de aquellos de menor nivel socioeconómico” (2006: 12)

Nuevamente, el interés por el objeto de estudio está dado por sus implicancias económicas en la sociedad, a diferencia de los estudios más bourdieanos que se interesan por señalar las desigualdades que el acceso diferenciado a la educación superior y el abandono generan en los distintos estratos de la sociedad.

Asimismo una de preocupaciones centrales de estos estudios es la canalización de estudiantes hacia carreras poco demandadas por el mercado de trabajo en Argentina. Ese fenómeno, principalmente ejemplificado con el caso de la masividad de las carreras humanísticas y de ciencias sociales, puede no aportar “los beneficios esperados a aquellos que han realizado una inversión considerable de recursos en la empresa de finalizar los estudios universitarios o terciarios” (2006: 14).

Se puede observar ciertos puntos en común con el modelo anterior en relación a como definen a la educación superior, a las razones por las cuales un sujeto comienza sus estudios universitarios y a aquellas por las cuales los abandona. En mayor o menor medida, la caracterización de la educación como una “inversión”, el sujeto-estudiante como un individuo que toma decisiones mayormente aisladas y racionales a partir del cúmulo de información que dispone, y la caracterización del abandono como un costo social están presentes en los dos tipos de abordajes desde las ciencias económicas.

Estudios que se realizaron en colaboración o bajo la dirección de García Fanelli manifiestan el mismo perfil. La tesis doctoral de Diana Schultman (2007), analiza el fenómeno del abandono en algunas carreras seleccionadas de la Universidad Nacional de Luján a partir de una perspectiva que denomina “organizacional” (Mintzberg, 1984) en donde se analiza la institución como un sistema con “entradas”, “procesos” internos y “salidas” (2007:26). La teoría organizacional entiende a todo aquello que proviene de afuera de la institución como datos que la misma universidad “transforma” en productos a partir de un proceso específico (2007:24). Son los análisis de dichos procesos, entendidos como la gestión eficiente de las entradas, lo que interesa principalmente a dicho análisis.

La preocupación por la “eficiencia” del sistema también se observa en trabajos de García Fanelli tales como Indicadores y estrategias en relación con el abandono y la graduación universitarios (2004), en donde caracteriza a “el tiempo y los esfuerzos de los alumnos y de los docentes” como los “principales insumos” de la universidad (2004: 4) y asocia la tasa de graduación con la “eficiencia interna” de la institución (2004: 5-6). A partir de estas concepciones en torno a cómo pensar la educación superior, el abandono universitario es concebido como una pérdida de un sistema cerrado, lo que dificulta analizar la complejidad del fenómeno en una coyuntura concreta.

En conclusión, los estudios vinculados con las disciplinas económicas tienen en común un fuerte interés por la eficiencia o los costos que genera la educación superior y piensan el abandono en función de esa mirada. Paralelamente, tienden a concebir analíticamente a la universidad como un sistema cerrado y con una mirada profundamente sincrónica, sin considerar los procesos históricos y las tradiciones que en dicha institución conviven. Con trabajos basados en estadísticas, suelen caracterizar el fenómeno en términos cuantitativos.

Sin embargo, en los primeros estudios mencionados la preocupación central estaba en la eficiencia del sistema de educación superior y de las universidades en su conjunto. Mientras que en el segundo tipo de abordaje, el foco está puesto en el impacto que la institución universitaria, los estudiantes y aquellos que abandonan tienen en el mercado de trabajo.

Finalmente, la corriente psicoeducacional comprende una serie de perspectivas teóricas que se focalizan más en los actores involucrados en la universidad que en una mirada del sistema en su conjunto. La pregunta central es cómo se producen los procesos de aprendizaje en los estudiantes y cómo eso afecta al abandono universitario.

Estos estudios surgen como una corriente heredera de los estudios de psicología cognitiva y los estudios sobre escritura académica particularmente proveniente de países anglosajones. Particularmente, cobran fuerza a partir de la década del 80 autores tales como Flower (1979), Bogel y Hjortshoj (1984) y posteriormente en Chalmers y Fuller (1996); Radloff, (1998); Skillen et al. (1998). Estos estudios hacían foco en los procesos de aprendizaje en la lectura y escritura de cada disciplina académica entendiéndolos como una práctica social.

El antecedente de este enfoque se vincula con el interés en el aprendizaje cognitivo en jóvenes adultos (Perry, 1968) y en la alfabetización académica, al entender que las habilidades de lecto-escritura tienen especificidades propias de cada campo de conocimiento. En este sentido, la pregunta que organiza los análisis está centrada en cómo se dan los procesos de aprendizaje en los alumnos y su relación con los docentes para entender los procesos de abandono universitario.

Parten de la premisa de que la lectura y la escritura son los principales instrumentos de aprendizaje en las instituciones educativas y de que no se trata de habilidades generales transferibles a cualquier contexto. En otras palabras, cada disciplina maneja un lenguaje específico que hay que saber utilizar e interpretar. Hay que acceder a “los modos de escritura propios de cada disciplina” (2005: 51), se tratan de culturas complejas que suelen permanecer implícitas en las aulas universitarias.

Esta tradición tiene como referente ineludible en Argentina a Paula Carlino quien en su libro *Escribir, Leer y aprender en la Universidad* (2005) detalla que “es común suponer que la escritura (y la lectura) son habilidades generalizables, aprendidas (o no aprendidas) ‘fuera de una matriz disciplinaria, y no relacionadas de modo específico con cada disciplina’” (Russell, 1990:53, en Carlino, 2005:22).

Es decir, se parte de la certeza de que la universidad entiende que leer y escribir son habilidades separadas e independientes del aprendizaje de cada disciplina, lo que borra el hecho de que la lectura y la escritura en el nivel superior “se aprenden en ocasión de

enfrentar las prácticas de producción discursiva y consulta de textos propias de cada materia” (Carlino, 2005:22).

Aunque se trata de trabajos más centrados en el proceso de aprendizaje de los estudiantes a nivel universitario, autores como Alicia Vázquez (2005) o Olave-Arias et al (2013) entienden que el hecho de que los docentes den por sabidas las especificidades de la lecto-escritura en su disciplina o materia en particular y que no sean trabajadas en el curso colabora en el “bajo rendimiento general o, lo que es todavía más preocupante, el atraso en y hasta el abandono de los estudios” (Vázquez, 2005:1).

En este sentido, la pregunta de este tipo de estudios está más centrada en la relación áulica docente-estudiante y/o en cómo se producen los procesos de aprendizaje de los educandos.

MÁS ALLÁ DE LAS TIPOLOGÍAS

Teniendo en cuenta lo presentado hasta aquí se puede observar cómo los análisis del fenómeno se organizaron de manera disciplinar (enfoques centrados en la sociología, la economía y la teoría organizacional, la psicología cognitiva), aunque no siempre se generaron diálogos interdisciplinarios. En la Argentina en los estudios de matriz sociológica se observa una preponderancia de los estudios de tipo bourdieano. Si bien es reconocido como antecedente, prácticamente ninguno retoma específicamente la propuesta de Vincent Tinto, que es dominante términos generales a nivel global e incluso latinoamericano, como se observa en los casos de Colombia (Ministerio de Educación Nacional, 2009) y de México (Ramírez García, 2013: 33). En relación con los estudios procedentes de la economía, mientras los estudios predominantes a nivel global están vinculados con la teoría del capital humano, en Argentina se destaca el interés temprano por la relación entre estudios universitarios e inserción laboral y por la “eficacia” interna del sistema universitario. Finalmente, los abordajes vinculados con la psicología cognitiva y los procesos de aprendizaje, si bien se adentraron en las especificidades propias de las universidades argentinas (particularmente en las del conurbano bonaerense donde hubo un desarrollo mayor de este tipo de trabajos), mantuvieron un dialogo fluido con los estudios del fenómeno a nivel global.

Frente a este escenario, vale aclarar que no todos los estudios existentes pueden clasificarse en alguno de estos enfoques predominantes. Un trabajo de difícil

catalogación al interior de esta tipología es el de Marta Panaia cuyo libro *Abandonar la universidad con o sin título* (2013) reúne un conjunto de estudios que indagan sobre la deserción universitaria en distintas sedes de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN). Se interesan particularmente en conocer las formas y razones del abandono en las carreras de ingeniería, pero también el “abandono” de la profesión por parte de graduados, ofreciendo aportes interesantes sobre las trayectorias posteriores, los modos de inserción en el mercado de trabajo y sobre las relaciones entre la formación en ingeniería en distintas sedes de la UTN y los contextos locales en los que se insertan los graduados.

Panaia presenta una línea de estudio heredera de la sociología de las trayectorias profesionales, cuyos referentes son Claude Dubar y el Bourdieu de *Razones prácticas*. En relación a los estudios del abandono la autora se propuso:

Mostrar los avances logrados en comprender estas decisiones de los estudiantes a partir de los acontecimientos que frecuentemente se convierten en claves en la toma de decisiones de los que abandonan (2013: 16).

Sin embargo, vale destacar que la reconstrucción de las “decisiones de los estudiantes” se hizo sobre la base de ciertas premisas. El estudio de Panaia recupera relevamientos realizados institucionalmente a partir de técnicas longitudinales y en base a esos estudios previos, planteó como hipótesis la existencia de seis premisas a constatar (2013: 21-22). Los análisis de trayectorias en la investigación de Marta Panaia no constituyen la fuente primaria de información, sino que de ellas se corroboran hipótesis previas.

Dentro de la misma perspectiva se encuentra el trabajo de Analía Chiecher, titulado *Ingreso universitario y prevención del abandono. Usos posibles y potencialidades de los contextos virtuales*, y el de Paula Paoloni, *Abandono y permanencia en Carreras de Ingeniería* (2015). Un estudio orientado a detectar factores de riesgo y fortalezas entre los ingresantes (2015).

Otra investigación de difícil categorización es el libro de Larry Andrade *Los forasteros. Sociología comprensiva del acceso y permanencia a los estudios universitarios* (2011), obra producto de su tesis doctoral del Colegio de México basada en un estudio de caso en la Universidad Nacional de la Patagonia Austral-San Julián. Dicha investigación propone un abordaje desde la fenomenología heredera de Alfred Schutz para comprender “cuáles son los significados que estarían operando en la orientación de las acciones desarrolladas por los estudiantes” (Andrade, 2011:10).

Por último, numerosos estudios se vinculan con la problemática de la discontinuidad de los estudios universitarios al abordar fenómenos tales como la permanencia en el primer año (Goldenhersh, Coria y Saino, 2011), la iniciación a la universidad en el primer año de estudios (Carli, 2012, Pierella, 2014), tipologías de abandono en el primer año de la universidad (Ambroggio, Coria y Saino, 2013), las estrategias estudiantiles para la continuidad de los estudios (Sosa y Saur, 2014), entre otros.

Aspectos en común entre estos enfoques es que se nutren de distintos aportes teóricos sin que haya un tipo abordaje que predomine sobre otros. En este sentido, recuperan la pregunta por la cultura estudiantil y la cultura institucional (Remedi, 2004), los rasgos de la experiencia estudiantil (Carli, 2012), los enfoques pedagógicos y la pregunta por la formación profesional (Sosa y Saur, 2014).

A MODO DE CIERRE

El presente artículo se propuso presentar cuáles son los abordajes actuales sobre el abandono universitario en Argentina. En un primer apartado se presentaron los principales estudios sobre el tema a nivel global, situando modelos de análisis; en un segundo apartado se identificaron las diferencias que plantean los estudios locales sobre el tema respecto de los enfoques globales, en función de las coyunturas nacionales y de los tipos de instituciones universitarias, y se ensayó una tipología. En un tercer apartado se consideraron un conjunto de investigaciones que no se ajustan a la tipología anterior. Tal como se señaló anteriormente, los estudios actuales sobre el abandono en Argentina recuperaron preguntas y perspectivas de análisis que ya se realizaban a nivel mundial. Sin embargo, ciertas tradiciones teóricas y disciplinares tuvieron mayor presencia que otras en función de su desarrollo en grupos de estudio específicos o universidades en particular.

Por otro lado, también se pudo distinguir la existencia de enfoques disciplinares que organizaban los modos de abordaje pero que al mismo tiempo no generaron debates interdisciplinarios. El conocimiento producido en el marco de una tradición teórico-disciplinar no era tenido en cuenta por otros enfoques y de esta manera circula en territorios académicos específicos y cerrados.

Finalmente, se mencionaron algunos abordajes de difícil categorización en el marco de la tipología presentada. Asimismo, se dio cuenta de los aportes que los estudios sobre

permanencia estudiantil, la experiencia en el primer año en la universidad y la formación estudiantil abonaron para un análisis sobre el abandono universitario.

Es decir, la tipología aquí expuesta presenta, categoriza y ordena a los estudios sobre el tema en torno a estudios que mantienen preguntas comunes, pero no da cuenta de todos los abordajes realizados y posibles en relación al abandono universitario.

Teniendo en cuenta lo mencionado, la investigación que llevamos adelante no se alinea en forma directa con algunos de los enfoques clasificados en la tipología presentada, que han sido dominantes en el debate sobre el abandono universitario. Sin embargo, eso no implica restar relevancia a las dimensiones de análisis de esos estudios. Pero es la pregunta por la experiencia de los sujetos que abandonan, recuperando desde el punto de vista metodológico las narrativas estudiantiles sobre la discontinuidad de los estudios, la que organiza los diálogos con distintas dimensiones de análisis y aportes teóricos.

La mirada está puesta en las razones que los sujetos esgrimen para explicar el abandono de los estudios y la reflexividad acerca del papel de los dispositivos institucionales, de las tradiciones de las carreras en las que se inscriben, de qué cualidades subjetivas le asignan a los recursos objetivos de origen, de los docentes y de los pares en la continuidad o no de los estudios.

En otras palabras, nos centramos en la representación de la experiencia, cómo interviene en las decisiones que los sujetos toman y cuáles son los significados que ellos expresan. Al mismo tiempo, la investigación que se lleva adelante se nutre de los trabajos previos mencionados. De esta manera, busca sortear el poco debate interdisciplinario en relación a los estudios sobre abandono universitario y habilitar posibles cruces.

BIBLIOGRAFÍA

Amago, L. (2005), "Principales dificultades de los estudiantes de primer ingreso al grado. Estudio preliminar sobre el Estado de Conocimiento", Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento, recuperado el 30 de marzo de 2016 de http://www.ungs.edu.ar/cm/uploaded_files/publicaciones/300_pe04.pdf

Ambroggio, G., Coria, A., y Saino, M. (2013). "Tipos de abandono en el primer año universitario. Orientaciones para posibles líneas de acción". En Tercera Conferencia Latinoamericana sobre abandono en la Educación Superior (III CLABES). 13, 14 y 15 de noviembre de 2013. Palacio de Minería, UNAM. Versión online en:

<http://www.alfaguia.org/www->

[alfa/images/ponencias/clabesIII/LT_1/ponencia_completa_157.pdf](http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesIII/LT_1/ponencia_completa_157.pdf)

Andrade, L. (2011). Los forasteros. Sociología comprensiva del acceso y permanencia a los estudios universitarios. El caso de la UNPA-San Julián (Patagonia Austral). Rio Gallegos, Ediciones Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

Aparicio, M. (1998). Causas de la Deserción en Universidades Nacionales. Mendoza, Ed. Universidad Nacional de Cuyo.

Aparicio, M. (2012). “La deserción universitaria como parámetro de calidad y su relación con factores psicosociales” en Revista Diálogo - Ética e Educação, No. 20, (jan-jun 2012), pp. 145-166.

Astin, A. (1970). “The methodology of research on College impact” (parts I, II). *Sociology of Education* Vol 43, N°3, summer 1970. Ed. American Sociological Association, recuperado en Education Resources Information Center (ERIC) N° ED041948 <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED041948.pdf>
<http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED045080.pdf> el 10 de junio de 2014.

Bazerman, Charles; Little, Joseph; Bethel, Lisa; Chavkin, Teri; Fouquette, Danielle y Garufis, Janet (2005). *Reference guide to writing across the curriculum*. West Lafayette: Parlor Press.

Bogel, F. & Hjortshoj, K. (1984). “Composition Theory and the Curriculum” in Bogel & Gottschalk (eds.): *Teaching Prose. A Guide for Writing Instructors*. Nueva York, Norton, pp. 1-19.

Bound, J. & Turner, S. (1999). *Going to war and going to college: Did World War II and the G.I. Bill increase educational attainment for returning veterans?* Recuperado de <http://www.nber.org/papers/w7452.pdf>

Bourdieu, (1998) *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, trad. de Ma. del Carmen Ruiz de Elvira, Madrid, Taurus, 1998 (2.a ed., México, 2002).

Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean-Claude (2009). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Siglo XXI, Buenos Aires.

Buchbinder, P. (2010). *Historia de las universidades argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana.

Buchbinder, P. y Marquina, M. (2008). *Masividad, heterogeneidad y fragmentación. El sistema universitario argentino 1983-2008. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento; Buenos Aires: Biblioteca Nacional.*

- Carli, S. (2012). El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, P. (2010). "Reading and writing in the social science in Argentine universities" in Bazerman et al Traditions of writing research. New York: Taylor & Francis.
- Carnoy, M. (1967). "Rates of Returning to Schooling in Latin America" in J. Hum. Resour. 2: No. 3 (Summer).
- Chalmers, D. y Fuller, R. (1996). Teaching for learning at university. Londres: Kogan Page.
- Chiecher, A. (2015). "Ingreso universitario y prevención del abandono. Usos posibles y potencialidades de los contextos virtuales". (pp: 111- 133) En Panaia, M. (coord.) Universidades en cambio: ¿generalistas o profesionalizantes? Miño y Dávila: Buenos Aires.
- Demetriou, C. & Schmitz-Sciborski, A. (2011). Integration, motivation, strengths and optimism: Retention theories past, present and future. In R. Hayes (Ed.), Proceedings of the 7th National Symposium on Student Retention, 2011, Charleston. (pp. 300-312). Norman, OK: The University of Oklahoma.
- Di Gresia, L. (2009). Educación universitaria: acceso, elección de carrera y rendimiento. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Durkheim, Emile (1982) El suicidio. Madrid, Ed. Akal.
- Ezcurra, A. M. (2011). "Abandono estudiantil en educación superior. Hipótesis y conceptos" en Gluz, Nora (comp.) Admisión a la universidad y selectividad social. Cuando la democratización es más que un problema de "ingresos". Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2011.
- Ezcurra, A. M. (2013). Igualdad en Educación superior: un desafío mundial. Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Flower, L. (1979). "Writer-Based Prose: A Cognitive Basis for Problems in Writing" in College English, Vol. 41, No. 1 (Sep., 1979), pp. 19-37
- García de Fanelli, A. M. (2006). "Acceso, abandono y graduación en la educación superior", en Actas Pedagógicas de la Universidad de Palermo, año 1, núm. 1, pp. 73-86.

García Fanelli, A.M. (2004). "Indicadores y estrategias en relación con el abandono y la graduación universitarios" en Marqués, Carlos La Agenda Universitaria, Buenos Aires, Editorial de la Universidad de Palermo.

Germani, G. y Sautu, R. (1965). Regularidad y origen social en los estudiantes universitarios. El origen social de los estudiantes y la regularidad de sus estudios. Factores sociales de la regularidad en los estudios en la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, Trabajos e investigaciones del Instituto de Sociología, Colección Estructura, 3-4.

Gluz, Nora (comp.) (2011). Admisión a la universidad y selectividad social. Cuando la democratización es más que un problema de "ingresos". Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento.

Gluz, Nora y Grandoli, María Eugenia (2009). "Los procesos de admisión a la universidad ¿Democratización o postergación de la selección?", ponencia presentada en XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Asociación Latinoamericana de Sociología.

Gluz, Nora y Rosica Miriam (2011). "¿Selectividad social o escolar? Fragmentación del sistema educativo y trayectoria en el CAU" en Gluz, Nora (comp.) Admisión a la universidad y selectividad social. Cuando la democratización es más que un problema de "ingresos". Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2011.

Goldenhersh, H., Coria, A., y Saino, M. (2011). "Deserción estudiantil: desafíos de la universidad pública en un horizonte de inclusión". En Revista Argentina de Educación Superior (RAES), pp. 9-120, Año 3, No. 3, Julio 2011.

Graciarena, J. (1961). Diseño de un modelo de investigación sobre la deserción estudiantil universitaria. Santa Fe: Imprenta de la Universidad del Litoral, Departamento de Pedagogía Universitaria.

Grandoli, M.E. (2011). "Aproximación al estudio de las dificultades académicas como condicionantes del desempeño y permanencia de los estudiantes ingresantes al CAU" en Gluz, Nora (comp.) Admisión a la universidad y selectividad social. Cuando la democratización es más que un problema de "ingresos". Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2011.

Guadagni, Alieto (2014). "Las universidades nacionales deben cuidar mejor sus

recursos” en Boletín CEA N°19. Universidad de Belgrano, Buenos Aires.

Habichayn, H. (1965). *Deserción universitaria*. Santa Fe: Universidad nacional del Litoral, Facultad de Filosofía y Letras.

Kwiek, M. (2014). “Competing for Public Resources: Higher Education and Academic Research in Europe. A Cross-Sectorial Perspective” in Joseph Brada, Wojciech Bienkowski and Masaaki Kuboniwa (eds.) *Financing Higher Education*. Palgrave Macmillan.

Levy, D. (1995). *La educación superior en Latinoamérica: desafíos privados al predominio público*. México: FLACSO.

Lopera Oquendo, Carolina (2008). “Determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía Universidad del Rosario” en Serie Documentos. Borradores de investigación N°95, Febrero 2008. Universidad de Rosario.

Lorenzano, C. (2000). “La deserción universitaria en la Universidad Tres de Febrero. Documento institucional Universidad Nacional de Tres de Febrero.

McDonough, P. (1997). *Choosing colleges. How social class and schools structure opportunity*. Nueva York: State University of New York Press.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.

Mintzberg, H. (1984). *La estructuración de las organizaciones*. Barcelona: Ariel.

Morán, J. A., y otros (1995): "Un marco para el estudio de la deserción." Ponencia al Primer Encuentro Nacional La universidad como objeto de investigación. UBA. Argentina.

Olave-Arias, G., Rojas-García, I. y Cisneros-Estupiñán, M. (2013). “Deserción universitaria y alfabetización académica” en *Educación y Educadores* Vol. 16, No 3, 455-471.

Panaia, M. (2013). *Abandonar la universidad con o sin título*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Paoloni, P. (2015). “Abandono y permanencia en Carreras de Ingeniería. Un estudio orientado a detectar factores de riesgo y fortalezas entre los ingresantes”. (pp: 135- 158) En Panaia, M. (coord.) *Universidades en cambio: ¿generalistas o profesionalizantes?* Miño y Dávila: Buenos Aires.

Parrino, M. (2014). “Factores intervinientes en el fenómeno de la deserción

universitaria” en Revista Argentina de Educación Superior (RAES), año 6, No. 8, junio 2014. Buenos Aires: UNTREF.

Perry, W. G. (1968). *Forms of intellectual and ethical development in the college years*. Cambridge, Mass.: Bureau of Study Counsel, Harvard University.

Pierella, M. P. (2014). “El ingreso a la universidad pública: diversificación de la experiencia estudiantil y procesos de afiliación a la vida institucional” en Revista Universidades. Pp. 51-62, Vol LXV, No. 60, Abril-junio 2014, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe.

Porto, A. (2007). *Mecanismos de admisión y rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Estudio comparativo para estudiantes de ciencias económicas*. La Plata, Ed., Edulp.

Porto, A. y Di Gresia, L. (2000). *Características y rendimiento de estudiantes universitarios. El caso de la facultad de ciencias económicas de la universidad nacional de la plata*. Documentos de Trabajo UNLP, 24.

Porto, A. y Di Gresia, L. (2001). *Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes*. Anuario Asociación Argentina de Economía Política, XXXVI.

Porto, A. y Di Gresia, L. (2004). *Rendimiento universitario e impacto presupuestario*. Anuario Jornadas Internacionales de Finanzas Públicas. Universidad Nacional de Córdoba, 38.

Porto, A. y Di Gresia, L. (2006). *Financiamiento y eficiencia del gasto público social: El caso de las universidades públicas*. Anuario Jornadas Internacionales de Finanzas Públicas. Universidad Nacional de Córdoba, 40.

Porto, A., Di Gresia, L., y López Armengol, M. (2004). *Mecanismos de admisión a la universidad y rendimiento de los estudiantes*. Anuario Asociación Argentina de Economía Política, XXXIX.

Radloff, Alex (ed.) (1998). *Communication-in-context. A Commonwealth Staff Development Funded Project*. Perth: Curtin University of Technology.

Ramírez García, R. (2013). *Cambiar, interrumpir o abandonar. La construcción de experiencias de los estudiantes en su tránsito por una institución de educación superior tecnológica*. México, D.F.: ANUIES.

Remedi, E. (2004). “La institución: un entrecruzamiento de textos”. En E. Remedi Allione (Coord.), *Instituciones educativas. Sujetos, historia e identidades* (pp. 25-55). México: Plaza y Valdez

Schulman, D. (2007). Retención y rendimiento académico de los estudiantes desde una perspectiva organizacional. El caso de la Universidad Nacional de Luján. Tesis de doctorado, FLACSO, Sede Académica Argentina.

Schultz, T. (1961), "Investment in human capital" in *American Economic Review*, Vol. 51 (1), pp. 1-17.

Skillen, J.; Merten, M.; Trivett, N. y Percy, A. (1998). "The ideal approach to Learning Development: a model for fostering improved literacy and learning outcomes for students", Conference of the Australian Association For Research in Education.

Sosa, M., y Saur, D. (2014). "Experiencia formativa y estrategias estudiantiles en la Universidad Nacional de Córdoba", en Carli, S. Universidad pública y experiencia estudiantil. Historia, política y vida cotidiana. Buenos Aires, Miño y Dávila.

Spady, W. (1970). "Dropouts from higher education: an interdisciplinary review and synthesis" en *Interchange*, N°1, Vol 1, pp 64-65.

Spady, W. (1971). "Dropouts from higher education: toward an empirical model" en *Interchange*, N°2, Vol 3, pp 38-62.

Tenti, E.; Cervini Iturre, E.; y Corenstein, M. (1984). Expectativa del maestro y práctica escolar. México: Universidad Pedagógica Nacional.

Tierney, W. (2000). "Power, identity, and the dilemma of college student departure" en Braxton (Ed.), *Reworking the student departure puzzle* (pp. 213-234). Nashville, Vanderbilt University Press.

Tinto, V. (1975). "Dropout from higher education: a theoretical synthesis of recent research" en *Review of Higher Education*, N°1 Vol 68, pp 1-16.

Tinto, V. (1992). El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento. México: UNAM-ANUIES.

Tinto, V. (1993a). "Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores" en *Perfiles educativos*, No. 62 pp. 56-63.

Tinto, V. (1993b). *Leaving College: Rethinking the causes and cures of student attrition* Chicago: University Of Chicago Press.

Tinto, V. y Cullen, J. (1973). *Dropout from higher education: a review and theoretical synthesis of recent research*. Nueva York: Columbia University, Teachers College/Office of Education (DHEW), Washington, DC Office of Planning, Budgeting and evaluation.

Van Gennepe, A. (1986). *Los ritos de paso*. Madrid, Taurus.

Vázquez, A. (2005). ¿Alfabetización en la Universidad?, en Colección de Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria. Año1. N° 1. Octubre de 2005

Weidman, J. (1989). “Undergraduate socialization: a conceptual approach” en Smart (ed.). Higher education: Handbook of theory and research (Vol. 5). Nueva York, Agathon.